

ചെരിവോരങ്ങൾ

ദളിത് ഗോത്രജീവിതം മലയാളനോവലിൽ



എഡിറ്റർ:

ഡോ. ജോബിൻ ജോസ് ചാമക്കോല



Malayalam
Cherivorangal
(Study)

Editor: Dr. Jobin Jose Chamakala

Copyright: Editor

Layout: Sheeja M
Cover Design: Shyam Shaji

First Published: June 2024
ISBN: 978-81-19443-05-5
₹ 680

Pusthakalokam
Pusthakamal (Noor Complex)
Arayidathupalam, Kozhikode - 673 004
Phone: +91 8848663483
+91 9496105082

Printed, Published by:



Pavanatma Publishers Pvt. Ltd.
Parayanchery, Kuthiravattam (P.O.)
Kozhikode - 673 016
Ph: +91 9746077500, +91 9746440800
E-mail: atmabooks@gmail.com
www.atmabooks.com

ഉള്ളടക്കം

ദളിത് ഗോത്രജീവിതം മലയാളനോവലിൽ ഡോ. ജോബിൻ ജോസ് ചാമക്കാല	07
1. ഘാതകവധം: ചരിത്രവും രാഷ്ട്രീയവും ഡോ. എസ്. എസ്. ശ്രീകുമാർ	11
2. കേരളസമൂഹവും മലയാളനോവലും: ഘാതകവധം, പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു എന്നീ കൃതികളിലൂടെ ഒരന്വേഷണം ഡോ. സുനീത ടി. വി.	39
3. പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു: പുതിയ മനോഹരനയുടെ സങ്കീർണ്ണതകൾ ഡോ. സനൽ മോഹൻ	53
4. കേരളം മറന്ന സാമൂഹികപരിഷ്കരണം കെ. കെ. കൊച്ചി	66
5. പുലയത്തറ: സ്വത്വവും സംഘർഷവും ഡോ. ആർ. വി. എം. ദിവാകരൻ	84
6. കീഴാളപ്രതിരോധങ്ങൾ ടി. കെ. സി. വടുതലയുടെ നോവലുകളിൽ ഡോ. ഷൈജി സി. മുരിങ്ങത്തേരി	104
7. പി. വത്സലയുടെ ഗോത്രജീവിതാഖ്യാനങ്ങൾ ഡോ. എം. ലിനീഷ്	113
8. മാവേലിമന്റം: പുതിയ തുടിച്ചൊല്ലുകൾ ഡോ. കല്പറ്റ നാരായണൻ	120
9. കാണി: പാരമ്പര്യവും അതിജീവനവും യമുന എം. നമ്പൂതിരി	125
10. കുഞ്ഞുലച്ചുതി : സമൂഹം ചരിത്രം മാനവികത ഡോ. ടി. എം. മാത്യു	130
11. പാപശാപങ്ങളുടെ സംവത്സരങ്ങൾ ഡോ. കെ.വി. തോമസ്	139
12. കമ്പളത്തുടി : അരികുജീവിതത്തിന്റെ നേർക്കാഴ്ചകൾ ഡോ. കുമാർ ജെ.	143
13. മുക്കണി : വിവേചനത്തിന്റെ മുറിവുകൾ കെ. രാജേഷ്കുമാർ	153
14. പഞ്ചമി: പാലമേറിവരുന്ന ജീവിതക്കാഴ്ചകൾ അക്ഷര വി.	162

മടിയിൽ തലവച്ചു
ഒന്നെ ശുഭാന്തമായി

എന്നു സയൈദ്യാ
കളിയിലൂന്നി
മറ്റൊരു സമൂഹ
ന്. ചുറ്റുപാടുകളെ
ന സാഹിത്യരൂപം
നിർണ്ണയനത്തിനു
ചെയിതാവിന്റെ
വർഗ്ഗ പ്രത്യയ
നിഷ്കലക്ഷണ
നിർണ്ണയം
അതുകൊണ്ടു
യ സ്തുതിക്കും
ൽ നിശിതമായ

**കേരളസമൂഹവും മലനാളനോവയും: ഘാതകവധം,
പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു എന്നീ കൃതികളിലൂടെ ഒരന്വേഷണം**

ഡോ. നാനീത ടി.വി.

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കേരളീയജീവിതത്തെക്കുറി
ച്ചുള്ള വിവരശേഖരം കൂടിയാണ് ആദ്യകാവ്യമയനോവകൾ.
കേരളീയനവോത്ഥാനമെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന പുരാവ
കരണമുന്നോട്ടുവന്നുസമൂഹത്തെ പാകപ്പെടുത്തുകയും 'ആധു
നിക'മായ ഒരു ദേശത്തെ വിഭാവനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു ഈ
കൃതികൾ. എന്നാൽ കീഴാളരുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും മാതൃകാ
നിർമ്മിതികളുടെ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രതിലോമപ്രത്യയശാസ്ത്രം
സൂക്ഷ്മമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് കാണാതിരിക്കാനുമാവില്ല.
'ഘാതകവധം', 'പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു' എന്നീ കൃതികളെ അടിസ്ഥാ
നമാക്കി മേൽക്കൊടുത്ത വിഷയങ്ങളെ അപ്രതിനിഷ്ഠിക്കുകയാണ്
ഈ പഠനം.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

കൊളോണിയൽ ആധുനികത

വംശശുദ്ധിവാദം

വർഗ്ഗബന്ധങ്ങൾ

നവവരേണ്യമൂല്യങ്ങൾ

ഗാർഹികവത്കരണം

പരിരക്ഷിക്കാനും മ്യൂസിയവത്കരിക്കാനുമുള്ള മനുഷ്യപ്ര
വണതയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നോവകൾ മ്യൂസിയങ്ങളെ
പ്പോലെ സംസ്കാരത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമാതൃകകളെ ശേഖരിച്ച്
സംരക്ഷിക്കുന്നു എന്ന് പ്രമുഖ ടർക്കിഷ് നോവലിസ്റ്റ് ഒർഹാൻ

പാമുക്ക് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.' ആ യുക്തി പിന്തുടർന്നാൽ ഓരോ ചരിത്രസന്ധിയിലെയും കേരളീയജീവിതത്തിന്റെയും സാമൂഹികാനുഭവങ്ങളുടെയും മ്യൂസിയങ്ങളാണ് കേരളീയനോവലുകൾ എന്ന് കണക്കാക്കാനാവും.

കൊളോണിയൽ ആധുനികത സൃഷ്ടിച്ച സാംസ്കാരികനവോത്ഥാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് മറ്റ് ഇന്ത്യൻ ഭാഷകളിലെന്നപോലെ മലയാളത്തിലും നോവലുൾപ്പെടെയുള്ള ഗദ്യജന്തുസ്സുകൾ പിറവിയെടുത്തത്. ഇക്കാലത്തു പിറന്ന നോവലുകളെ മിനാക്ഷി മുഖർജി 3 വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുത്തുന്നു: ക്രിസ്തുമതപ്രചാരണം ലക്ഷ്യമിട്ടുള്ളവ, വിസ്തയാവഹമായ ഭൂതകാലാവിഷ്കാരങ്ങൾ, സമകാലികത മുന്നിട്ടുനിന്ന യഥാതഥാഖ്യാനങ്ങൾ (ഷാജി ജേക്കബ് 2008:14). ആധുനിക പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസം, ഇംഗ്ലീഷ് പഠനം, അച്ചടി, പുസ്തകപ്രസാധനം, പത്രമാസികകൾ, ക്രിസ്തുമത പ്രചാരണം/പരിവർത്തനം, ജാതിയടിമത്തവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങി പല മട്ടിൽ കേരളസമൂഹം പാശ്ചാത്യവൽക്കരിക്കുകയും ആധുനികവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്ത കാലഘട്ടത്തിലാണ് മലയാളത്തിൽ വിവർത്തനരൂപത്തിൽ ഗദ്യകൃതികൾ വന്നുതുടങ്ങുന്നത്.

1840-കളിൽ ജോൺബനിയന്റെ 'പിൽഗ്രിംസ് പ്രോഗ്രസ്സിന്റെ 2 തർജമകൾ (ജോസഫ് പീറ്റ് - പരദേശി മോക്ഷയാത്ര 1847, റവ. സി. മുളളൂർ സഞ്ചാരിയുടെ പ്രയാണം 1849); 1858-ൽ റുൽ മോനി എന്നും കോരുന്ന എന്നും പേരായ രണ്ടു സ്ത്രീകളുടെ കഥ (കാതറീൻ ഹന്ന മൂല്ലൻസ്), 1866-ൽ ആൾമാറാട്ടം (കല്ലൂർ ഉമ്മൻഫിലിപ്പോസ് - ഷേക്സ്പിയർ നാടകം കോമഡി ഓഫ് എറേഴ്സിന്റെ വിവർത്തനം) എന്നിവയൊക്കെ മലയാളത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു.

തുടർന്നാണ് മലയാളത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ട ആദ്യനോവൽ മാതൃക എന്നു വിളിക്കാവുന്ന ഡി.ഡി. ആർച്ചു ഡീക്കൻ കോശിയുടെ 'പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു' ജ്ഞാനനികേഷപത്തിന്റെ 1860 ഓഗസ്റ്റ് ലക്കം മുതൽ പ്രസിദ്ധീകരണമാരംഭിച്ചത് (ഓഗസ്റ്റ്, സെപ്റ്റംബർ, നവംബർ ലക്കങ്ങളിലായി "ജാതിഭേദം" എന്ന പേരിലാണ് ഇതിന്റെ ആദ്യഭാഗങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകൃതമായത്). അത് പുസ്തകരൂപത്തിലും പൂർണ്ണരൂപത്തിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുന്നത് 1882-ലാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ സി.എം.എസ്. (ചർച്ച് മിഷൻ സൊസൈറ്റി) മിഷനറിയും കോട്ടയം സി.എം.എസ്. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാളുമായിരുന്ന മിസ്റ്റർ റിച്ചാർഡ് കോളിൻസിന്റെ ഭാര്യ മിസ്സിസ് റിച്ചാർഡ് കോളിൻസ് 1850 കളിൽ എഴുതിയ നോവലാണ് 'ദി സ്ലെയർ സ്ലെയിൻ'. കോട്ടയം സി.എം.എസ്. കോളേജിന്റെ ത്രൈമാസികമായ വിദ്യാസംഗ്രഹത്തിൽ ജൂലൈ 1864 മുതൽ പരമ്പരയായി ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. 16 അധ്യായങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയപ്പോഴേക്കും മദാമ്മ അന്തരിച്ചു. തുടർന്നുള്ള 17, 18 അധ്യായങ്ങൾ എഴുതിച്ചേർത്തത് നോവൽ പൂർത്തിയാക്കിയതായി കോളിൻസ് വിവർത്തനം ചെയ്ത് 'ഘാതകവധഃ കുലപാതകനെ കൊന്നതു' എന്ന റേറ്റിൽ 1877-ൽ കോട്ടയം സി.എം.എസ്. പ്രസ്സിൽനിന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതും ഭർത്താവ് റിച്ചാർഡ് കോളിൻസാണ്. പുസ്തകരൂപത്തിലുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണകാലം കണക്കാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത 'ഘാതകവധ'മാണ് പ്രഥമപതിഗണന അർഹിക്കുന്നത്. അതിന് മറ്റ് കാരണങ്ങൾ വേറെയുമുണ്ട്.

'ഘാതകവധഃ കുലപാതകനെ കൊന്നതു (1877)

ഒരു സ്ത്രീ രചിച്ച നോവൽ എന്ന മട്ടിൽ ഇതിനെ സമീപിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നത് രചയിതാവിന്റെ തമാർത്ത പേര് എവിടെയും പരാമർശിച്ചു കാണുന്നില്ല എന്നതാണ്. 'ഘാതകവധത്തിന്റെ (കേരളപ്പഴമ സീരീസ് - ചിന്ത 2013) ആമുഖപഠനത്തിൽ എസ്.എസ്. ശ്രീകുമാർ മേരി കോളിൻസ് എന്ന് അവരെ പരാമർശിക്കുന്നു (പു.23). 1840-63 കാലഘട്ടത്തിൽ മിഷനറി പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്ന റോക്സ്വർത്തിന്റെ മകളായിരുന്നു അവർ എന്നും അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു. (SI.) എന്നാൽ ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്ററി ജേണലിന്റെ ഒന്നാം വോളിയത്തിൽ (ജനുവരി 2014) ജോൺ തോമസ്, ദി സ്ലെയർ സ്ലെയിൻ രചിച്ചത് റിച്ചാർഡ് കോളിൻസിന്റെ ആദ്യഭാര്യയായ ഫ്രാൻസെസ് റൈറ്റ് കോളിൻസ് ആണ് എന്നും 1862-ൽ അവർ മരിച്ചതിനു ശേഷം റിച്ചാർഡ് കോളിൻസ് പുനർവിവാഹം ചെയ്തതാണ് റോക്സ്വർത്തിന്റെ മകളെ (ഫ്രാൻസെസ് ആൻ കോളിൻസ്) എന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ആദ്യത്തെ 'ഇംഗ്ലീഷിലെ മലയാളം നോവൽ' രചിക്കപ്പെട്ട് 137 വർഷത്തിനുശേഷം (2014-ൽ) രചയിതാവായ സ്ത്രീയുടെ പേര് ഫ്രാൻസെസ് റൈറ്റ് കോളിൻസ് (Frances Wright Collins) ആണെന്ന് കണ്ടെത്തുകയാണ്. അതും ലേഖനത്തിന്റെ

ആദ്യത്തിൽ തിരുത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് (ജോൺ തോമസ് 2014: 63).

1877-ൽ പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായ ഈ കൃതി അന്ന് വ്യാപകമായി വായിക്കപ്പെട്ടു. 800 കോപ്പികളോളം വിറ്റു പോയി. പിന്നെ ഒരു നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തേക്ക് അത് തമസ്കരിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നീട് ഇടമറുകും തുമ്പമൺ തോമസും ഒക്കെ ചേർന്നാണ് 1976-ൽ ഈ കൃതി കണ്ടെടുത്ത് പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. 'കേരളീയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കേരളീയരുടെ ജീവിതം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ആദ്യ നോവൽ (ജോർജ് ഇരുമ്പയാ), ആദ്യ മലയാള നോവൽ (തുമ്പമൺ തോമസ്, കെ.എം. തരകൻ), നോവൽ രചനയ്ക്കുള്ള പ്രഥമകേരളീയസംരംഭം (സ്കാരിയ സക്കരിയ), വിവർത്തനമാണെങ്കിലും ആദ്യമലയാളനോവൽ എന്ന സ്ഥാനത്തിനർഹമാകുന്ന രചന (മീനാക്ഷി മുഖർജി) എന്നൊക്കെ ഈ നോവൽ സാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ അടയാളപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു (ഷാജി ജേക്കബ് 2008:22). കൊളോണിയൽ ആധുനികതാനിർമ്മിതിയിലും മലയാളീയരുടെ പുതിയ സാമൂഹികസ്വതന്ത്രിയ്ക്കിടയിലും ഈ നോവൽ വഹിച്ച പങ്കിനെ പിൻക്കാലവായനകൾ അടയാളപ്പെടുത്തി.

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലുണ്ടായ അടിമത്തവിരുദ്ധ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ധാരാളം എഴുത്തുകൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾ, വിശേഷിച്ചും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് വിഭാഗക്കാർ ജാതിവ്യവസ്ഥയെ അടിമത്തത്തിന്റെ ഒരു പ്രാദേശികഭേദം (local variant) ആയാണ് കണ്ടത്. അതിനാൽ ഈ കൃതിയെയും ധാരാളമായുള്ള എഴുത്തുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അങ്കിൾ ടോംസ് ക്യാബിനറ്റ് മായി പാഠാന്തര ബന്ധമുള്ള ഒരു രചനയായി വേണം കണക്കാക്കാൻ.

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷനറിമാർ ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യിച്ച പൗലൂസ് എന്ന പുലയൻ ഉൾപ്പെടുന്ന കുർഷ്കത്തൊഴിലാളികൾ സിറിയാനിക്രിസ്ത്യാനിയായ ഭൂവുടമ കോശി കുരൂനോട് തങ്ങൾ ഞായറാഴ്ച ജോലി ചെയ്യുകയില്ല, പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുള്ള ശാബത്ത് ദിവസമാണ് എന്ന് പറയുന്നിടത്ത് നോവൽ ആരംഭിക്കുന്നു. ക്ഷുഭിതനായ കോശികുരൂൻ പൗലൂസിനെ അടിക്കാനോണുകളും ആ അടിയേറ്റ് പൗലൂസിന്റെ പേരുകൂട്ടി മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏറെത്താമസിയാതെ പുഴയിൽ വീണ് മര

ഘത്തിന്റെ വക്കിലെത്തിയ കോശികുര്യന്റെ മകൾ മറിയയെ
 പൗലൂസ് രക്ഷിക്കുന്നു. പിന്നീട് അപ്രത്യക്ഷനായ പൗലൂസിനെ
 പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് വികാരിക്കൊപ്പം ചേർന്ന് അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തി
 കോശികുര്യൻ മാപ്പുപേക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ അയാളിലെ പാപം
 പൂർണ്ണമായി മരിക്കുന്നു. പിന്നീട് കോശികുര്യൻ തന്റെ മകൾക്ക് താൻ
 നിശ്ചയിച്ച അനുചിതമായ സുറിയാനി വിവാഹത്തിൽനിന്ന് പിന്തി
 രിയിക്കുകയും അവളുടെ താല്പര്യപ്രകാരം, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് പാതിരി
 യുമായി വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മകളുടെ
 വിവാഹത്തിൽ പൗലൂസും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭയിൽ ചേരാൻ
 പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതും മറ്റുള്ളവരും തുല്യമായി പെരുമാറുന്നു,
 ഇത്രയുമാണ് കഥാചുരുക്കം.

ബഹുവിധ പാരായണസാധ്യതകളുള്ളതാണ് ഈ നോവൽ.
 മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ദളിത് നോവലുമാണിത്.

1840-കളിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷനറിമാർ ഇവിടുത്തെ ജാതി അടി
 മതത്തെക്കുറിച്ചു സാവിത്രിയുമായി പഠിപ്പിക്കുകയും ധാരാളം എഴു
 തുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ നിരന്തരമായ ഇടപെടലുകൾ
 മകാബുക്യൂടിയായാണ് 1855-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ അടിമത്തം നിരോ
 ധിച്ചത്. സി.എം.എസ്., എൽ.എം.എസ്. ബാസൽ മിഷൻ തുട
 ങ്ങിയ മിഷനറി സംഘങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 1806 മുതൽതന്നെ
 സ്കൂളുകൾ ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട്. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യത്തിൽ
 തിരുവിതാംകൂറിൽ സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിലുള്ളതിനെക്കാൾ
 13 ഇരട്ടിയോളം വരും വിവിധ ക്രിസ്ത്യൻ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ
 കുട്ടികൾ എന്ന് ഷാജി ജേക്കബ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു (2012:13)
 പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത
 വരുടെ ആധിക്യത്തെപ്പറ്റി റോബിൻ ജെഫ്രി എഴുതുന്നുണ്ട്.

“19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അധഃകൃതരെന്നു വിളിക്കപ്പെട്ട ജാതിക
 ളിൽനിന്ന് ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കും ഇസ്ലാമിലേക്കും വളരെപ്പേർ
 മതം മാറുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷപരിസ്ഥിതിയിൽ
 ആധുനികതയുടെ പരികല്പന അമാനവീകരിക്കപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന
 അടിമകളുടെ അതിജീവനത്തിനായുള്ള സംഘർഷവുമായി ബന്ധ
 പ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു. ഹിന്ദുമതത്തിനുള്ളിൽ പുതിയൊരു കർത്തൃത്വം
 ഇവർക്കായി തുറന്നുകിട്ടുകയില്ലെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് മതപരി
 വർത്തനത്തിന്റെ വഴി ഇവർ സ്വീകരിച്ചത്” (ഇ.വി. രാമകൃഷ്ണൻ
 2017:69). എന്നുവെച്ചാൽ ഏകപക്ഷീയമായ ഒരു മതപരിവർത്ത

നഗ്രമമോ കൊളോണിയൽ അജണ്ടയോ മാത്രമായിട്ടല്ല, സ്വയം നവീകരിക്കാനും ആധുനികസ്വതന്ത്രതയിലേക്കുയരാനുമുള്ള ദളിതരുടെ സ്വേച്ഛാപരമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൂടിയായി ഈ മതപരിവർത്തനങ്ങളെ വായിക്കണമെന്നർത്ഥം.

ദിലീപ് മേനോൻ അതിനെ ഇങ്ങനെ സ്ഥാനപ്പെടുത്തുന്നു: “പരിവർത്തനത്തിന്റെ കൊളോണിയൽ കാറ്റ് ആഞ്ഞടിക്കുമ്പോൾ എന്ത് ആശ്വാസമാണ് തീണ്ടിക്കൂടാത്തവർക്ക് ഹൈന്ദവപാരമ്പര്യത്തിന്റെ പേരിൽ കണ്ടെത്താനാകുമായിരുന്നത്? ഹൈന്ദവപാരമ്പര്യത്തിന്റെ പേരിൽ സംസാരിക്കുവാൻ ഒരു കീഴ്ജാതിക്കാരനു കഴിയുമായിരുന്നോ? തനിക്കു പ്രയോജനകരമായി അതിനെ ഉപയോഗിക്കുന്ന കാര്യം മറന്നുകളയുക!” (2014:101) അദ്ദേഹം തുടർന്നു പറയുന്നു: “ആധുനികതയിലേക്ക് അവർ കടന്നുവരുന്നത് പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഇടനാഴിയിലൂടെയാണ്. ആ ഇടനാഴിയിലാകട്ടെ അവർ കീഴ്ജാതിക്കാരോ ആണ്. പാരമ്പര്യമെന്ന അനുഭവത്തെ ഇവർക്ക് ദുർലഭമോ അപ്രാപ്യമോ ആണ്” (2014:102). അതുകൊണ്ടുതന്നെ കൊളോണിയൽ ആധുനികതയുടെ (മതപരമോ അല്ലാത്തതോ ഒക്കെയായ) പ്രലോഭനങ്ങൾ തങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി നിർത്തുന്ന പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ആശ്വാസങ്ങളെക്കാൾ ദളിതർക്ക് സ്വീകാര്യമായി മാറി. പാരമ്പര്യവുമായും ബ്രഹ്മണമതവുമായുമുള്ള അഭിമുഖീകരണങ്ങളിൽനിന്ന് അതിന്റെ നിരാസത്തിലേക്ക് ദളിതർ പരിണമിച്ചതിന്റെ വഴികൾ ദിലീപ് മേനോൻ വരച്ചിടുന്നു. പാരമ്പര്യത്തിനുള്ളിൽ ഇടം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തവർ മതത്തിനു പുറത്തേക്കു പോവുന്നതിന്റെയും അങ്ങനെ നിയമവാഴ്ചയാലും വ്യക്തിയുടെ ചലനാത്മകസാധ്യതകളാലും അടയാളപ്പെടുത്തപ്പെട്ട കൊളോണിയൽ ആധുനികതയുടെ ഇടത്തിലേക്ക് കേരളത്തിലെ ദളിതർ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്റെയും കാഴ്ചയാണ് ‘ഘാതകവധം’ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ദളിത് നോവലുകൾ കാട്ടിത്തരുന്നത്.

വിമോചകമെന്ന് കരുതപ്പെട്ട ഈ ഇടത്തിലേക്കാണ് ക്രിസ്തുമതത്തിലെ 2 വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായഭിന്നത ക്രൈസ്തവജാതിവിവേചനത്തെച്ചൊല്ലി പ്രകടമാവുന്നത്. സവർണ്ണരാണ് കരുതിപ്പോന്ന സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്ന ദളിതർക്ക് അയിത്തം കല്പിച്ചപ്പോൾ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷനറിമാർ അതിനെ എതിർത്തു. വംഗശുദ്ധിവാ

പുസ്തകവും സമത്വവാദവും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം ക്രിസ്തുമതത്തിനുള്ളിലെതന്നെ സംഘർഷമാണ്. ഈ സംഘർഷമാണ് 'ഘോര ഹിംസാസത്യത്തിൽ ഇത് വിഷയമാണല്ലോ'.

പുതുതായി ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്ന ദളിതർ സാമ്പത്തുപ്രദമായ ഞായറാഴ്ച പണിയെടുക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ സംഘർഷങ്ങളിൽ സമത്വവാദക്കാരായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ തൊഴിലാളികൾക്കൊപ്പം നിലയുറപ്പിച്ചു. 'ഘോരകവയ'ത്തെ സംഘർഷഭരിതമാക്കുന്നത് ഹിന്ദു/ക്രിസ്ത്യൻ സംഘർഷമല്ല, സുറിയാനി-പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സംഘർഷമാണ്. ദളിതർക്ക് സുറിയാനികൾ അയിത്തം കല്പിക്കുന്നതിനെ ഒരു മൂല്യപ്രശ്നമായാണ് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ കണ്ടത്.

"ആത്മാവോ? പുലയനുണ്ടോ ആത്മാവുള്ളൂ! ദിവസവും വേലയെടുത്തില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളെ ഞാൻ പുട്ടിയിടും" (മിസിസ് കോളിൻസ് 2013 (1877):36) എന്നു പറഞ്ഞ് മർദ്ദിക്കുകയും കുഞ്ഞിനെ കൊല്ലുകയും തുടലിട്ട് പുട്ടിയിടുകയും ചെയ്യുന്ന കോശികുര്യൻ "ഇപ്പോൾ നീയെന്റെ അടിയാനല്ല, ഗുരുവാകുവാനത്രേ അധികം യോഗ്യത എന്ന് ഇപ്പോൾ കണ്ടറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഞാൻ നിന്റെ പാദത്തിങ്കൽ ഇരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു" (പു. 106) എന്ന് തന്റെ ജോലിക്കാരനോടു പറയുമ്പോഴാണ് ഉള്ളിലെ ഘോരതകൻ വധിക്കപ്പെടുന്നത്. കോശികുര്യന്റെ ഉള്ളിലെ സുറിയാനിത്തമാണ് അഥവാ വംശമാഹാരമ്യബോധമാണ് ഇവിടെ ഇല്ലാതാവുന്നത്.

ഈ പരിണാമം സംഭവിക്കാൻ ഒരു ബലിയും (പൗലൂസിന്റെ പേരക്കുട്ടി) ഒരു സത്കൃത്യവും (മറിയത്തെ രക്ഷിക്കൽ) വേണ്ടിവന്നു. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആദ്യകാല ദളിത് നോവലുകളിലെ ആവർത്തിച്ചുവരുന്ന മരണങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമലബാറിലെ തെയ്യം കലയുമായി പാഠാന്തരബന്ധം കല്പിക്കുന്നുണ്ട് ദിലീപ് മേനോൻ (2014:126). അതേ പാഠാന്തരബന്ധം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പീഡാനുഭവത്തിനും ഉയിർപ്പിനും തമ്മിലും ഇവിടെ കല്പിക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഇതിലൂടെ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന മതപരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട ദളിത് തൊഴിലാളിയുടെ ആന്തരമെന്താണ്? അവരുടെ

ആവശ്യം മനുഷ്യനെന്ന പരിഗണനയും ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യ വുമാണ്. എന്നാൽ ഈ സന്ദർഭം ദളിതർക്ക് പരിഗണന നൽകു ന്നത് മെച്ചപ്പെട്ട സേവനം നൽകാനാണ് കൂടുതൽ അംഗീകാരം ദളിതനെ ഉന്മത്തനാക്കുന്നു. "എന്റെ ചങ്ങലകളഴിക്കൂ, ഞാൻ എന്റെ യജമാനനെ ഉള്ളിൽത്തട്ടി ഒന്നു സേവിക്കാൻ പ്രാപ്തനാ വട്ടെ എന്നാണ് കോളിൻസ് മദാമ്മയുടെ ദളിതൻ പറയുന്നത് എന്ന് എസ്. സുധീഷ് (2013:149) നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സ്വതന്ത്രനെ മിലും വിശ്വസ്തതയും വിധേയത്വവുമുള്ള, പ്രതിഷേധിക്കാത്ത ഒരു മാതൃകാപ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് തൊഴിലാളിയെയാണ് 'ഘാതകവധം' നിർമ്മിച്ചെടുക്കുന്നത്. ഈ അവസ്ഥ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ വിമോചക മായിത്തോന്നാമെങ്കിലും സൂക്ഷ്മത്തിൽ അത്ര വിമോചകമല്ല. "ഇവിടെയെല്ലാം വർഗ്ഗബന്ധങ്ങളിലെ വൈരുദ്ധ്യം ഫലപ്രദമായി മുടിവെക്കുകയും പുലയരെ മാടിനെപ്പോലെ പണിയെടുക്കുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികളാക്കി നിലനിർത്തുകയും ചെയ്യുക എന്ന കൊളോണിയൽ ദൗത്യം 'ഘാതകവധം' ഭംഗിയായി നിറവേ റുന്നു' എന്ന് എസ്എസ്. ശ്രീകുമാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു (2013:29).

ഘാതകവധത്തിന്റെ സ്ത്രീപക്ഷം

മറ്റെല്ലാ മേഖലകളുമെന്നപോലെ മിഷനറി പ്രവർത്തനമേഖ ലയും പുരുഷകേന്ദ്രിതമായിരുന്നു. 1870 വരെ സ്ത്രീമിഷനറിമാരെ കാര്യമായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. അംഗീകരിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾ പ്ലോലും അവർക്ക് 'യഥാർത്ഥ' മിഷനറിപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വലിയ സ്ഥാനം വഹിക്കാനും സാധിച്ചിരുന്നില്ല. ഭർത്താക്കന്മാരോ പിതാ കന്മാരോ മിഷനറി വേല ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന് പിന്തുണ നൽകുക (യാഗത്തിലെ യജമാനപത്നിപോലെ) എന്ന സ്ഥാനമാ യിരുന്നു സ്ത്രീകൾക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നത്. പുരുഷന്മാർ മതചർച്ച കൾ നടത്തുകയും കോളേജും പ്രസ്സും പത്രവും നടത്തുകയും ഒക്കെ ചെയ്യുമ്പോൾ സ്ത്രീകൾ കുടുംബങ്ങളോടു ചേർന്ന് മറ്റ് ദളിത് സ്ത്രീകളോട് സംസാരിക്കുകയും അവർക്കായി ചെറുപ ള്ളിക്കുടങ്ങൾ നടത്തുകയും ഒക്കെ ചെയ്തു. (ഇങ്ങനെ ഒരു സ്റ്റേവ് സ്കൂൾ പ്രമാൻസെസ് റൈറ്റ് കോളിൻസ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്). ഇങ്ങനെ അവർ സമാഹരിച്ച അറിവുകളും അനുഭവകഥകളും വലിയ ബാഹ്യഇടപെടലുകളിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹ ചര്യം ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ അവർ എഴുത്തിലൂടെ അത് നിർവ്വ ഹിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. കാതറീൻ ഹന്ന മുല്ലൻസും പ്രമാൻസെസ്

റൈറ്റ് കോളിൻസും ജ
ന്തുടി വ്യാഖ്യാനിക്കാ
"ഘാതകവധം" ഒ
ആരാണിതിലെ നായ.
യന്നോവലിലെ ആദ്യ
പറമ്പുസാണ്. എന്നാ
പ്രകൃതികരണവും ല
രചിക്കപ്പെട്ട 'ഇന്റുലേ
പ്പെടുമ്പോൾ തന്റെ
കല്യാണിക്കൂട്ടിയു
റിടുവിട്ട് പുറത്തു
ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ട
വേണ്ടി കല്യാണിക്ക
പുർവും കണ്ടില്ല
അവർക്കല്ലാതെ മ
എന്നാൽ മറിയത്തി
തനിക്കുകിട്ടിയ പറി
തനിക്കു ശരിയെന്ന
യ്യവരെ പറിപ്പിക്കു
പറഞ്ഞ് സ്വന്തം
ത്തിൽ തലമുറകള
ശരിയം ഉടച്ചുവാർ
ക്കുന്നു (2011). മറി
സാഭവങ്ങളിൽ അ
താണ് ഈ നോ
ആത്മഗതത്തിയെ
വാക്കല്ലെന്ന് നോ
ക്കുന്നുമുണ്ട്. "മ
'ഘാതകവധ'വ
ത്തിന്റെ സ്ത്രീ
എന്ന് യാക്കോബ

ഇതൊക്കെ
യ്ക്കുന്ന മാതൃക
രണ്യമൂല്യങ്ങൾ

നന്നയും ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യം ദളിതർക്ക് പരിഗണന നൽകുന്നതാണ് കൂടുതൽ അംഗീകാരം നൽകാൻ ചങ്ങലകളഴിക്കൂ. ഞാൻ ഒന്നു സേവിക്കാൻ പ്രാപ്തനാകുമെന്നുവെച്ചു. ദളിതൻ പറയുന്നത് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സ്വതന്ത്രനെന്ന നിലമുള്ള, പ്രതിഷേധിക്കാത്ത നിലയിലാണ് 'ഘോരകവയം' പ്രത്യക്ഷത്തിൽ വിമോചനത്തിൽ അത്ര വിമോചകമല്ല. ലവൈര്യവും ഹിമപ്രദമായി നല്ലൊരു പണിയെടുക്കുന്ന നിലത്തുകൂടിയും ചെയ്യുക എന്ന കവയം' ഭാഗിയായി നിറവേറ്റിയിരിക്കുന്നു (2013:29).

മിഷനറി പ്രവർത്തനമേഖലയിൽ സുതീമിഷനറമാരെ നിയമിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾ പാവപ്പെട്ടവരുടെയിടയിൽ വെറും അർത്ഥശൂന്യമായോ പിതാവിന്റെ അതിന് പിന്തുണ നൽകാതെ) എന്ന സ്ഥാനമേൽ പൂർണ്ണമായി മനോഹരമായ പ്രവൃത്തിയും നടത്തുകയും ചെയ്യാൻ മറ്റ് അവർക്കായി ചെറുപുസ്തകം (ഇങ്ങനെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് സിസ്റ്റം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്). ഇതും അനുഭവകഥകളും പരിചരിക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുടെ അത് നിർവ്വഹിക്കാനും പ്രാർത്ഥന

റെറ്റ് കോളിൻസും ഒക്കെ നടത്തിയ രചനകൾ ഈ രീതിയിൽ പരസ്യം വ്യാപ്യാനിക്കാം.

'ഘോരകവയം' ഒരു നായികാകേന്ദ്രിതമായ നോവലാണ്. ആരാണിതിലെ നായകൻ? കോശികൂര്യനല്ല, മറിച്ച് ഒരു കേരളീയനോടുകൂടി ആദ്യത്തെ ദളിത്-അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗനായകനായ പാലുസാണ്. എന്നാൽ പാലുസിനേക്കാളും ആഖ്യാനസ്ഥലവും കേന്ദ്രീകരണവും ലഭിക്കുന്നത് മറിയത്തിയാണ്. പിൽക്കാലത്ത് രചിക്കപ്പെട്ട 'ഇന്ദുലേഖ' കേരളീയസ്ത്രീമാതൃകയായി വാഴ്ത്തപ്പെടുമ്പോൾ തന്റെ കണ്മണിയിൽ നടന്ന അനിതിക്കെതിരേ (കല്യാണിക്കുട്ടിയുടെ സംബന്ധം) അവർ പ്രതികരിക്കുകയോ, വിടുവിട്ട് പുറത്തുപോവുകയോ, പൊതുഇടങ്ങളിൽ വ്യവഹരിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല എന്ന് നാം മറന്നുകൂടാ. തന്റെ ദക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി കല്യാണിക്കുട്ടിയെ ബലി നൽകിയത് ഇന്ദുലേഖ സന്തോഷപൂർവ്വം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിച്ച് ഇന്ദുലേഖയുടെ പഠിപ്പുകൊണ്ട് അവർക്കെല്ലാതെ മറ്റാർക്കും ഒരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായില്ല. എന്നാൽ മറിയത്തിന് ഇന്ദുലേഖയുടെയത്ര പഠിപ്പില്ല. എന്നാലും അനുകൂലമായ പഠിപ്പുമായി അവർ പുറത്തുപോയി സഞ്ചരിക്കുന്നു. തനിക്കു ശരിയെന്നു തോന്നിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നു. മറ്റുള്ളവരെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. വിവാഹക്കാര്യത്തിൽ അച്ഛനോട് കാര്യം പറഞ്ഞ് സ്വന്തം നിലപാട് അംഗീകരിക്കുന്നു. "സ്വകുടുംബത്തിൽ തലമുറകളായി നിലനിന്നിരുന്ന നടപടിക്രമങ്ങളെപ്പോലും മറിയം ഉടച്ചുവാർക്കുന്നു" എന്ന് തുമ്പമൺ തോമസ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു (2011). മറിയത്തിന്റെ വളർച്ചയും വികാസവും നോവലിലെ സംഭവങ്ങളിൽ അവർ നടത്തുന്ന ഗുണപരമായ ഇടപെടലും കൂടിയാണ് ഈ നോവൽ. സ്വന്തം സഹോദരനോട് അവർ തന്റെ ആത്മശക്തിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ് സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ട്. അത് വെറും വാക്കല്ലെന്ന് നോവലിലെ തുടർന്നുവരുന്ന സംഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. "മനുഷ്യരെന്ന ബോധത്തെ വികസിതമാക്കുന്ന 'ഘോരകവയം'വും അതിലെ മറിയത്തുമാണ് ആധുനികകേരളത്തിന്റെ സ്ത്രീസങ്കല്പത്തിന്റെ മാതൃകയാകേണ്ടിയിരുന്നത്" എന്ന് യാക്കോബ് തോമസ് (2019:144) നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

ഇതൊക്കെ ശരിയെന്ന് വെച്ചാലും ഈ നോവൽ മുന്നോട്ടുവെക്കുന്ന മാതൃകാപ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സ്ത്രീ, സ്വതന്ത്രയെങ്കിലും നവവേദനാമൂല്യങ്ങൾ പിൻപറ്റുന്ന ഗാർഹികവർക്കരിക്കപ്പെട്ട, അട

ഞാനും മറ്റും കേൾക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട്. മറ്റൊരു അപ്പനോടു പറയുന്നതിൽ കേൾക്കുക "എന്നെക്കാൾ കിട്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും സാധാരണവുമുള്ളവനായി എന്ന സന്തോഷത്തിൽ നടത്തുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരാൾ എന്ന രക്തിയില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹം മുൻപാർത്ഥിക്കാൻ ആയിപ്പോകുമെന്നുള്ളതു ഇനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാം" (പു. 96). മാത്രവുമല്ല തന്റെ അമ്മയ്ക്ക് സ്ത്രീധനം ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും അപ്പൻ അമ്മയെ അടിക്കുകയോ പാത്രങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം കഴുകാത്തതിനും മുടിക്കു പിടിച്ചുവലിക്കുകയോ പുസ്തകം വായിച്ചു കണ്ടാൽ വലിച്ചുകീറുകയോ ചെയ്യാത്തതിനു അപ്പനാൽ അഭിനന്ദനഭാവേന സംസാരിക്കുന്നുമുണ്ട്. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് പാതിരിയുടെ ഭാര്യയുടെ സഭാവമാറ്റവും നോവലിസ്റ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അയൽവാസികളോടു സംസാരിച്ച് നാട്ടിലുള്ള അനാവശ്യങ്ങളിൽ സമയം കളഞ്ഞിരുന്നവർ അതെല്ലാം നിർത്തി വിട്ടിരിക്കുന്നത് പ്രാർത്ഥനയും വൃത്തിയാക്കലും ആയിട്ടു കഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നു. "ദൈവത്തിന്റെ ദൈവതൽ യേശുക്രിസ്തുവിനെയും അവന്റെ കുരിശിലെ മരണത്തെയും അല്ലാതെ മറ്റൊന്നും അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കരുത്." ഇങ്ങനെ ഈ നോവലിലൂടെ മറ്റുത്തിന്റെ ഏജൻഡാവും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മതങ്ങൾക്കും ആയി അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട 2 പേരിലൂടെയും (മറിയവും പൗലുസും) മറ്റനേകം കഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെയും സാമ്പർഭികമായും അല്ലാതെയും കഥാകൃത്ത് നേരിട്ടും അധുസരണയുടെയും വിധേയപ്പെടലിന്റെയും ഒരു മാതൃകാപദ്ധതി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുന്നു. മതപരിവർത്തനത്തിനോപ്പം മുഖ്യപരിവർത്തനവും - സമഗ്രമായ മുഖ്യപരിവർത്തനം - കഥാകാരി ഉന്നംവെക്കുന്നു. ആ പുതിയ മുഖ്യവ്യവസ്ഥ വർഗ്ഗസംഘർഷങ്ങളെയും ലിംഗപദവിപ്രശ്നങ്ങളെയും ദമനം ചെയ്യുന്നതും പലപ്പോഴും വിരുദ്ധവുമായ പ്രത്യയശാസ്ത്രം ഉള്ളവർക്കിടയിലുള്ളതുമാണ്.

പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു (1882)

ആർച്ചുഡീക്കൻ കോശി ഡി.ഡി. 1882-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു മതകേന്ദ്രിതമായ സംവാദകൃതിയാണ് 'പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു' ക്രിസ്ത്യാനിതായ ഒരു മുതൽപിടിക്കാരന്റെ കാഴ്ചയിലൂടെയാണ് കഥ ആഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. യാഥാസ്ഥിതികനും നല്ലവനുമായ കൈതകപ്പെള്ളിൽ രാമപ്പണിക്കർ, ഉത്പതിഷ്ണുവുമായ ക്രിസ്തുമതവിശ്വാസിയുമായ പുല്ലേലിക്കുഞ്ചുപ്പിള്ള, ശാമു

അണ്ണാവി എന്ന തനിയഥാസ്ഥിതികനായ തമിഴ് ബ്രാഹ്മണൻ, നെടുവേലിമനയ്ക്കലൈ മുന്ത നമ്പൂതിരിപ്പാട് എന്നിവരൊക്കെ മൂന്നു ഭാഗങ്ങളുള്ള ഈ സംവാദത്തിൽ പങ്കുചേരുന്നു. ആദ്യ ഭാഗം ജാതിവ്യത്യാസത്തിന്റെ ദോഷങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ളതും രണ്ടാം ഭാഗം ബിംബാരാധനയെ എതിർത്തുകൊണ്ടുള്ളതുമാണ്. മൂന്നാം ഭാഗത്തിൽ കുഞ്ചുവും പണിക്കരും ബൈബിൾ വിലപനക്കാരുമി ലുടെ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതകഥ കേൾക്കുന്നു. ഹിന്ദുമത കഥകളെക്കാൾ മഹത്തരമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ കഥ എന്ന അഭി പ്രായവും ഇവിടെ കേൾക്കാം. ഒടുവിൽ കുഞ്ചുപിള്ളയും പണി ക്കരും ബൈബിൾ വാങ്ങുന്നു. എല്ലാവരും താന്താങ്ങളുടെ വഴിക്ക് പോകുന്നതോടെ കൃതി അവസാനിക്കുന്നു. ഡോ. ജോർജ്ജ് ഇരുമ്പയം ഇതിനെ 'കഥയില്ലാക്കഥ' എന്നാണ് വിശേഷിപ്പിച്ചത് (1982:33). 1850 കളിൽ ഉന്നത(മത)വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ സുറി യാനിക്കാർ വീട്ടിലും പാമ്പിലും വഴിയിലുമൊക്കെവെച്ച് ക്രിസ്തു മതത്തിന്റെ മേന്മകളെ റമഴ്ത്തിക്കൊണ്ടും ഹിന്ദുമതത്തിലെ ജാതി ഭേദം, ബിംബാരാധന, സംബന്ധസമ്പ്രദായം എന്നിവയെ ഇക ഴ്ത്തിക്കൊണ്ടുമുള്ള സംവാദങ്ങൾ ഉയർന്ന ജാതി ഹിന്ദുക്കളു മായി നടത്തിയിരുന്നു. അത്തരമൊരു സംവാദമാണിതിൽ ആവി ഷ്കരിച്ചതെന്നും ഇരുമ്പയം നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

'ഘോതകവധ'ത്തിൽനിന്നു 'പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു'വിനുള്ള മേന്മ പാത്രസൃഷ്ടിയിലും സംഭാഷണരചനയിലുമുള്ള സ്വാഭാവികതയും നൈപുണ്യവുമാണ്. 'ഘോതകവധ'ത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഇതിൽ ആധുനികമായ ഭാഷയും ശൈലിയുമാണുള്ളത്. ദളിതരുടെ അക്കാലത്തെ ദൈന്യത്തെപ്പറ്റി ഈ കൃതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നത് അങ്ങേയും ദുഃഖം ജനിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ്. 'പുലയൻ പാലു സിന്റെ ജീവിതകഥ പ്രമേയമായെടുത്തിട്ടുപോലും ആ വിഭാഗ ക്കാരുടെ ദൈന്യം ഇത്ര ഹൃദയസ്पर्ശകമായി ആവിഷ്കരി ക്കാൻ മിസ്സിസ് കോളിൻസിന് കഴിഞ്ഞില്ല" എന്ന് ജോർജ്ജ് ഇരുമ്പയം മലയാളനോവൽ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ എന്ന കൃതിയിൽ നിരീ ക്ഷിക്കുന്നു (2012: 59).

കഥാപാത്രങ്ങളുടെ മാനസികവ്യാപാരങ്ങളെ അവതരിപ്പിച്ചില്ല എന്നതും ഇതിലൊരു കഥയില്ല എന്നതും ഇതിന്റെ പോരായ്മ യാണ്. ഇതിൽ സ്ത്രീകഥാപാത്രങ്ങൾ ആരുമില്ല. എന്നാലും സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചു ചില സങ്കല്പങ്ങൾ നോവൽ മൂന്നോ

ട്ടുവയ്ക്കുന്നു. 'പാതിവ്രത്യം എന്ന മഹാസുകൃതം' പാലിക്കേണ്ട വരാണ് സ്ത്രീകൾ എന്നും അത് മാറത്തുനിന്നും ശിലനീക്കി താലും ബ്രഹ്മണരുടെ നഗ്നത്വം (കുളിക്കടവിലും മറ്റും) കണ്ടാലും ഒക്കെ പൊയ്പ്പോവുന്നതാണെന്നും കൃഷ്ണ പഠയു ന്നുണ്ട്.

'ഇന്ദുലേഖ'യിലെ പതിനെട്ടാമധ്യായത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന ഈ കൃതി (മണ്ടിലും സ്ത്രീകളില്ല) ഗൗരവപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നേടത്ത് - ഹൈന്ദവമണ്ഡലത്തിൽ - സ്ത്രീകൾക്കിട മില്ല എന്ന യുക്തിയാവും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ഗാർഹിത്യം/അകം മണ്ഡലമാണ് ഹൈന്ദവത്തിന്റെ ഇടം (അന്നും, ഇന്നും). ഖജ. ദേവിക കേരളീയപൊതുമണ്ഡലത്തെ 'ആൺസ്വവർഗ്ഗ സൗഹൃദസംഘ ങ്ങൾ' എന്നു വിളിച്ചത് അതിന്റെ സ്ത്രീസാന്നിധ്യമില്ലായ്മ/ സ്ത്രീകളെ ഉൾക്കൊള്ളാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അതിന്റെ ഒരു പൂർവ്വ മാതൃകതന്നെയാണ് 'പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു'വും.

മധ്യകേരളീയജീവിതത്തിന്റെ മ്യൂസിയങ്ങൾ

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മധ്യകേരളത്തിലെ പലതരം ആളുകളുടെ ജീവിതത്തെയും ആചാരത്തെയും രീതികളെയും സംഭാഷണശൈലികളെയും ചിന്താഗതികളെയും ഒക്കെക്കുറി ച്ചുള്ള ധാരാളം സൂചനകൾ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ച മ്യൂസിയങ്ങൾതന്നെ ന്നാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ നോവലുകൾ. ഒറ്റയായി വായിക്കുമ്പോഴും സമഗ്രസമാഹാരമായി വായിക്കുമ്പോഴും 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഈ കൃതികൾ (എല്ലാ നോവലുകളും) നവോത്ഥാനമെന്ന് വിളിക്കു പ്പെട്ട സാമൂഹികപരിഷ്കരണത്തിന് കേരളത്തെ പാകപ്പെടുത്തൽ എന്ന ദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതായി കാണാം. പാരമ്പര്യം/ആധു നികത, അധിനിവേശം/ദേശീയത, മേലാളർ/കീഴാളർ, സവർണ്ണർ/ അവർണ്ണർ, പുരുഷൻ/സ്ത്രീ, ഹിന്ദുമതം/ക്രിസ്തുമതം, സമത്വം/ അടിമത്തം, ജന്മിത്തം/മുതലാളിത്തം, പാശ്ചാത്യം/പൗരസ്ത്യം തുടങ്ങി നിരവധി സംവർഗ്ഗങ്ങൾ സംഘർഷത്തിലും സംവാദ ത്തിലും ഏർപ്പെടുന്നത് നമുക്ക് ഇവയിൽ ദർശിക്കാനാവും. ഈ ദേശനിർമ്മിതിയിൽ കീഴാളരുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും അനുക വസ്ഥലങ്ങൾ കൂടി ചേർത്തുവെച്ചുകൊണ്ട് ഇവ ജാതിവ്യത്യാസ മില്ലാത്ത: സ്ത്രീക്കും കൂടി ഇടമുള്ള; ബ്രഹ്മണകേന്ദ്രിതമല്ലാത്ത ഒരു ആധുനികസമൂഹത്തെ മതപരിവർത്തനത്തിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കാ മെന്ന് വിഭാവന ചെയ്യുന്നു. വരേണ്യദേശീയതയിൽനിന്ന് കീഴാള

ദേശീയതയ്ക്ക് അതുവഴി തിനെപ്പറ്റിയ രണ്ടെ അ പരിണാമത ലേക്കും പ്ര നോവലുക ണയുടെയു ധിഷ്ഠിതഗ മാതൃകാത് സാധ്യമല്ല ഉത്തിൽ പ പോലെ അ കേരളമാത ണിതിക്കുറ

കുറിപ്പുകൾ

1. ഐക്യ
2. ഹാരി
3. പ്രത്യ

സഹായക

1. രാമക
2. പണി
3. ദിലി

പുതം പാലിക്കേണ്ട
റിനും ശീലനിക്കി
ടെവിലും മറ്റും)
കുഞ്ചു പറയു

ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന
പുട്ട വിഷയങ്ങൾ
സ്ത്രീകൾക്കിട
രാർഹിക/അകം
ജെ. ദേവിക
സൗഹൃദസംഘ
രിയ്യമില്ലായ്മ/
ന്റെ ഒരു പുർവ്വ

ലെ പലതരം
ീതികളെയും
ക്കൈക്കുറി
ങ്ങൾതന്നെ
ക്കുമ്പോഴും
ണ്ടിലെ ഈ
ന് വിളിക്ക
പ്പടുത്തൽ
ര്യം/ആധു
വർണ്ണൻ/
സമത്വം/
രസ്ത്യാ
സംവാദ
ധു. ഈ
അനുഭ
ത്യാസ
ല്ലാത്ത
ഷ്ടിക്കാ
കീഴാള

രങ്ങൾ

ദേശീയതയിലേക്കുള്ള സമൂഹത്തിന്റെ പരിണാമത്തെപ്പറ്റിയും, അതുവഴി സമൂഹം കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നതിനെപ്പറ്റിയുമുള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾ ഇവ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നു. അപരങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിലൂടെ തിരിച്ചറിവിലേക്കും സ്വതഃ പരിണാമത്തിലേക്കും കർത്തൃത്വത്തിലേക്കും മനുഷ്യത്വത്തിലേക്കും പ്രവേശനം സാധ്യമാകുന്ന ഒരു സമൂഹസ്ഥലത്തെ ഈ നോവലുകൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. എന്നാലും ഇവ അനുസരണയുടെയും വിരോധപ്പെടലിന്റെയും ഒരു കൊളോണിയൽ മത്സാധിഷ്ഠിതപ്രത്യയശാസ്ത്രം കീഴാളരുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും മതുകാനിർമ്മിതിക്കുള്ളിൽ നടപ്പാക്കുന്നത് കാണാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലതാനും. ഈ വൈരുദ്ധ്യം (ഇരട്ടമുഖത്വം) ഇന്നും കേരളത്തിൽ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വികസനത്തിന്റെ കേരളമാതൃക പോലെ അത് പുരുഷാധിപത്യത്തിന്റെയും ജാതീയതയുടെയും കേരളമാതൃകയാണി ചരിത്രത്തിലൂടെ പ്രയാണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കുറിപ്പുകൾ

1. ഔട്ട്ലുക്കിലെ Peerzada Muzamil ഉമായുള്ള അഭിമുഖം 2022).
2. ഹാരിയറ്റ് എലിസബത്ത് ബിച്ചർ സ്റ്റോൻ (1852) എഴുതിയതും ആഫ്രിക്കൻ അടിമകളുടെ ജീവിതരീതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതുമായ നോവൽ.
3. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണില്ല, സൂക്ഷ്മതലത്തിൽ വളരെയധികം - വാക്കിലില്ല, പ്രവൃത്തിയിലുണ്ട്

സഹായകസ്രോതസ്സുകൾ

1. രാമകൃഷ്ണൻ, ഇ.വി. 2018. 'മലയാളത്തിൽ നോവൽ പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ', മലയാളനോവലിന്റെ ദേശകാലങ്ങൾ. കോഴിക്കോട്. മാതൃഭൂമി.
2. പണിക്കർ, കെ.എൻ. 2014. 'പുതിയ സാംസ്കാരികാഭിരുചിയുടെ നിർമ്മിതി: പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു മലയാളനോവലിന്റെ വായന' സാംസ്കാരികവിമർശവും മലയാളഭാവനയും, എഡി: ഷാജി ജേക്കബ്. തിരുവനന്തപുരം: കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്.
3. ദിലീപ് എം. മേനോൻ. 2014. 'ജാതിയും കൊളോണിയൽ ആധുനികതയും: സരസ്വതീവിജയം വീണ്ടും വായിക്കുമ്പോൾ' സാംസ്കാരികവിമർശവും മലയാളഭാവനയും, എഡി: ഷാജി ജേക്കബ്. തിരുവനന്തപുരം: കേരളഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്.

4. ഷാജി ജേക്കബ്. 2008. 'ഘോരതകവയം - ചരിത്രം, സംസ്കാരം', നോവൽ സംസ്കാരവും. കോഴിക്കോട്: ഡബ്ലിൗസ് ബുക്സ്.
5. സുധീഷ്, എസ്. 2016. 'ദളിതന്റെ രാജാധിപതിയെന്നും ഘോരതകവയം മുതൽ അരുന്ധതിനേയി വരെ', ചരിത്രവും ഭാവനയും നോവൽകലയിൽ. തിരുവനന്തപുരം: കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്.
6. ജോർജ്ജ് ഇരുമ്പനം. 1982. ആദ്യകാല മലയാളനോവൽ. കോട്ടയം: കറന്റ് ബുക്സ്.
7. ജോർജ്ജ് ഇരുമ്പനം. 2017. മലയാളനോവൽ പരമ്പരയുടെ സ്റ്റാണ്ടിൻ. കോട്ടയം: കറന്റ് ബുക്സ്.
8. തോമസ്, തുമ്പമൺ. 2011 (1984). മലയാളനോവലിന്റെ വേരുകൾ. കോട്ടയം: എസ്.പി.സി.എസ്.
9. റിച്ചാർഡ് കോളിൻസ്, മിസ്സിസ്. 2013 (1877). ഘോരതകവയം. തിരുവനന്തപുരം: ചിന്ത പബ്ലിഷേഴ്സ്.
10. കോശി, ആർച്ചുഡിക്ക്. 2007 (1882). പുല്ലേലിക്കുഞ്ചു. കോട്ടയം: ഡബ്ലിൗസ് ബുക്സ്.
11. തോമസ്, താക്കോബ്. 2019 'മനസ്സ് കേരളീയ ഇന്ത്യക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രീകൃത ആഖ്യാനങ്ങളുടെ എഴുതിപകരണം', മലയാളബോധൻ: സമകാലികമായ നമ്പും വിചാരവും, ഭൂമിമലയാളം റിസർച്ച് ജേണൽ പു: 11, ല: 1, എഡി. ഡോ. സജു മാധ്യം. ആഖ്യാന വിദഗ്ദ്ധൻ പി.ജി. നായർ സ്മാരക ഗവേഷണകേന്ദ്രം.
12. തരകൻ, കെ.എം. 1990 (1978). മലയാളനോവൽ സാഹിത്യചരിത്രം. തൃശ്ശൂർ: കേരളസാഹിത്യഅക്കാദമി.
13. Thomas, John 2014. 'The life & times of The Slayer Slain: Writing a missionary Novel in the 19th century Travancore'. Indian History - Annual Journal of Archive India Institute, Vol. I, Jan 2014 (P 63-88).