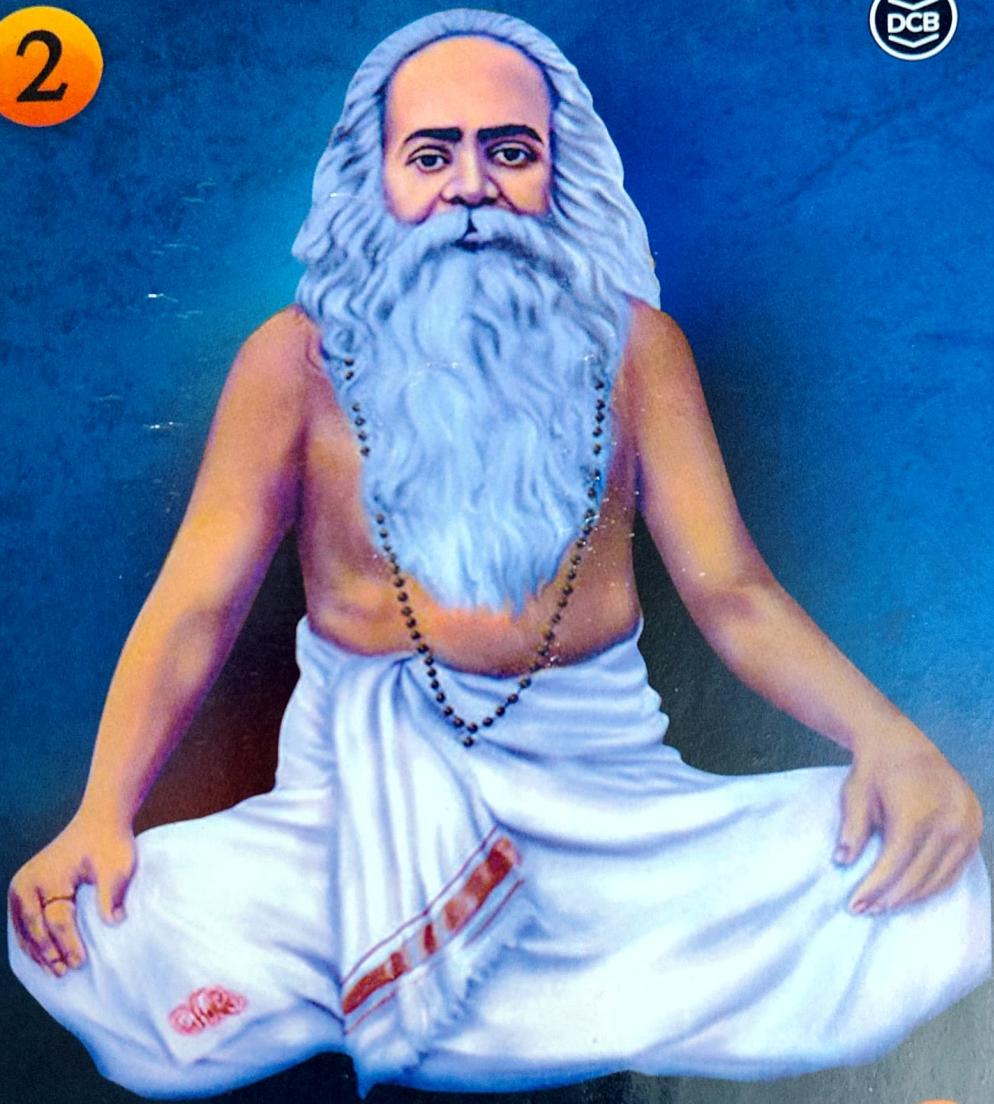


2



ചട്ടവിസ്വാമി പഠനങ്ങൾ

എഡിറ്റർ^{ഡാക്ടർ}
ഡോ. എം എം ഉള്ളിക്രഷ്ണൻ

Volume 2

MALAYALAM LANGUAGE
Chattampiswami Patanangal (3 Vols.)

STUDY

Edited by Dr. A. M. Unnikrishnan

Rights Reserved

First Published September 2021

PUBLISHERS

P. K. Parameswaran Nair Smaraka Trust, Thiruvananthapuram,

D C Books, Kottayam 686 001

Kerala State, India

Literature News Portal: www.dcbbooks.com

Online Bookstore: www.dcbbookstore.com

e-bookstore: ebooks.dcbbooks.com

Customer care: customercare@dcbbooks.com, 7290092216

DISTRIBUTORS

D C Books-Current Books

INDIA

D C BOOKS LIBRARY CATALOGUING IN PUBLICATION DATA

Chattampiswami patanangal

3V., 2792p., 21cm.

ISBN 978-93-5432-836-7

Editor: A. M. Unnikrishnan

1. Malayalam Literature. 2. Study. 1. Unnikrishnan A. M.

894.812.09—dc22

No part of this publication may be reproduced, or transmitted in any form or by any means,
without prior written permission of the publisher.

ISBN 978-93-5432-836-7

Printed in India

at D C Press, Kottayam, INDIA.

D C BOOKS: THE FIRST INDIAN BOOK PUBLISHING HOUSE TO GET ISO CERTIFICATION

461/21-22-Sl.No. 21938-dcb 7834-800-87676-09-21 hn 60-p na-r(t) ds-d(t) hm

മുളക്കിം

വാല്യം രണ്ട്

6. ഗവേഷണവിജ്ഞാനിയം

യുക്തിചിന്തയുടെ സൃജനത്വസ്ഥിരത്വം	939
ഡോ. വി. സി. ശ്രീജൻ	
മലയാളരൈയപ്പണികച്ചരിത്രത്തിൽ	951
ഡോ. എം. ശ്രീനാമൻ	
അന്തർവൈജ്ഞാനികത	961
പ്രവീണരാജ് ആർ എൽ.	
ജ്ഞാനമണ്ഡലവും സ്ക്രോതസ്സുകളിൽ	967
കീർത്തി വിദ്യാസാഗർ	
ഗവേഷണവഴി	1016
ഇ. കെ. പ്രോക്റ്റമാർ	
ആദിഭാഗവേഷണം	1021
ഡോ. അശോക് ഡിക്രൂസ്	
വേദാധികാരം: വിത്തിശാസ്ത്രവും ആവ്യാനവും	1036
ഡോ. സി. ഗണേഷ്	
വേദാധികാരനിത്രപണ്ഡത്തിന്റെ യുക്തി	1047
ഡോ. മനീർ ശ്രദ്ധാട്	
താർക്കികയുക്തി	1057
പ്രാഹ. കെ. എസ് ആർ പണികൾ	
തർക്കശാസ്ത്രസമീപനങ്ങൾ	1067
ഡോ. ആദർശ് രത്നകരൻ	
ഗവേഷകൾ	1076
ഡോ. ഡി. ബാബുമിൻ	
ഗവേഷണപദ്ധതി	1083
ഡോ. എൻ. മുകുന്ദൻ	

7. അണ്ടാനന്നിർമ്മാണവിജ്ഞാനിയം

ചട്ടവിസ്യാമികളും ഹരിന്ദ്രധർമ്മവും	
ജി അമൃതരാജ്	1091
യിഷ്ണയുടെ വിഭ്രതം	
ടി ജി മോഹൻദാസ്	1126
രാഘീയദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ വൈദികവ്യാജങ്ങൾ	
ഡോ. ടി ടി ശ്രീകമാർ	1132
സവിശേഷതകളുടെ സർവ്വകലാശാല	
ഡോ. ജി രാജേന്ദ്രപിള്ള	1158
ആധുനികശാസ്ത്രവും ആദ്യാത്മികചിന്തകളും	
ഡോ. സി ജി രാമചന്ദ്രൻനായർ	1167
ആധുനികമായ വികാശം	
ഡോ. എസ് ബാലരാമകെമൾ	1182
കേരളത്തിന്റെ വ്യാസങ്കൾ	
ഡോ. രഹ്മാൻ ആർ. ആർ.	1190
അണ്ടാനത്തിനവേണ്ടി നടത്തിയ വിപ്പവങ്ങൾ	
ഡോ. കവിതാരാജ് എൻ.	1195
ഗവേഷണം	
ഡോ. വി രജീവ്	1200
ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിന്	
ഡോ. എം ശ്രീനാഥൻ	1216
ഫോക്ലോറിസംസ്കാരം	
ഡോ. സി ആർ അനീത	1251
സീപക്ഷആധുനികത	
ഡോ. എം ശ്രീനാഥൻ	1264
പുരാതനപഠനമാതൃക	
ഡോ. എം ശ്രീനാഥൻ	1278
ആധുനികാനന്തരചിന്തയുടെ ആദ്ധ്യാത്മികശാഖ	
രാജുനാഥൻ പരിപ്പി	1290

8. ഭാഷാശാസ്കവിജ്ഞാനിയം

ആദിത്രാവിധത്തിൽനിന്നു സംസ്കരണത്തിലേക്ക്	1315
ഡോ. പുജപ്പുര കൃഷ്ണൻനായർ	
പ്രാക്തം-നാഗഭാഷ -സാഹിത്യഭാഷാചർത്രത്തിന്റെ ആർക്കിയോളജി	1341
ഡോ. സുവർണ്ണ നാലപ്പട്ട്	
ഭാഷാദർശനം	1357
ഡോ. ആർ വി എം ദിവാകരൻ	
'ആദിഭാഷ'യുടെ ഭാരതിയപംന്തസാധ്യത	1375
ഡോ. പി ശ്രീകമാർ	
നാമപംന്തങ്ങൾ	1383
ഡോ. സൈഫലവി സി.	
വൈജ്ഞാനികരണാർ	1390
രോഹിണി എ എം.	

9. ഭാഷാവിജ്ഞാനിയം

വൈജ്ഞാനികമലയാളപ്രതിഷ്ഠ	1407
ഡോ. നിത്യ പി വിശ്വം	
ശാസ്ത്രിയതയും വൈജ്ഞാനികമലയാളവും	1420
ഡോ. ടി ജിതേഷ്	
മലയാളത്തിന്റെ വൈജ്ഞാനികപദ്ധതിസ്ഥാപനം	1429
അജീഷ് ജി ദത്തൻ	
ഗദ്യകാരൻ	1439
ഡോ. എം ജയൻ	
ദേശനാമങ്ങൾ	1464
ഡോ. കെ എം പ്രിയദർശൻലാൽ	
സ്ഥലനാമപഠനം	1479
ഡോ. വിളക്കടി രാജേന്ദ്രൻ	

10. സാഹിത്യവിജ്ഞാനിയം

മുഹമ്മദിയിൽ കാവ്യലഹരിയിൽ	1489
ഡോ. ദേശമംഗലം രാമകൃഷ്ണൻ	
ഗമപാരായണം അഞ്ചാനാന്തോപ്പണം	1495
ഡോ. കെ ജി സുധീർ	
കവിതയിൽ	1515
ഡോ. ശ്രീജിത് ജി.	
നോവലിൽ	1531
ഡോ. ശ്രീഗൗണ്യം ഉള്ളിക്കുളൻ	
നാടകത്തിൽ	1624
ഡോ. രാജാവാര്യൻ	
ആടക്കമെയിൽ	1633
പ്രശാന്ത് നാരായണൻ	
ജീവചർത്രത്തിൽ	1638
ജേ സന്ധീപ്	
എ വി ശങ്കരൻ്റെ ചട്ടമിസ്യാമിസാഹിതിസ്പര്യ	1653
ഡോ. വി വി പ്രേമലതാവാര്യൻ	
ജഗതി വേലായുധൻനായങ്ങട ചട്ടമിസ്യാമിസാഹിത്യം	1689
ഡോ. റീജാ രവീന്ദ്രൻ	
പി കെ പരമേശ്വരൻനായങ്ങട രചന	1719
ഡോ. ശ്രീലത എം ജി.	
ചട്ടമിസ്യാമികളേക്കണിച്ചുള്ള ആദ്യത്തെ മലയാളകാവ്യം	1722
പ്രാഹ. വട്ടപ്പറമ്പിൽ ഗോപിനാഥപിള്ള	
തമിഴിൽ	1730
കെ ഗോമതിയമ്മാൻ	
സംസ്കൃതത്തിൽ - ഒന്ന്	1739
ഡോ. ജി അഗ്രോകൻ	
സംസ്കൃതത്തിൽ - രണ്ട്	1745
ഡോ. ലക്ഷ്മീ വിജയൻ വി.ടി.	

ഹിന്തിയിൽ

1756

ഡോ. കെ സി അജയകുമാർ

ഹംഗൃഹിൽ - ഒന്ന്

1767

ആതമാരാമൻ

ഹംഗൃഹിൽ - രണ്ട്

1770

ഡോ. ബി ശ്രീദേവി

ഹംഗൃഹിൽ - മൂന്ന്

1791

ഡോ. സുജാകുറപ്പ് പി എൽ.

മലയാളധനാക്രമിത്തിൽ

ഡോ. എം ശ്രീനാഥൻ

ആശയചരിത്രം, ചിന്മാചരിത്രം, സങ്കല്പചരിത്രം എന്നിങ്ങനെ വ്യത്യസ്തരിതിയിൽ വിശ്വാസിപ്പിക്കുന്നതാണ് ധനാക്രമിക്കചരിത്രം. ആശയങ്ങളുടെ സഖാരത്തക്കേന്ത്രീകരിച്ചുള്ള ആശയദ്രോഗനിർമ്മിതിയായാണ് ധനാക്രമിക്കചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇതിനകാരണം ആന്തരികമായി ആശയചരിത്രവും ബാഹ്യഘടനയായി ധനാക്രമിക്കചരിത്രവുമായാണ് ഈ രണ്ടം പ്രധാനഗിക്കുന്നത് എന്നതാണ്. തത്ത്വചിന്ത, ശാസ്ത്രം, സാഹിത്യം, കല, വ്യവഹാരം, ഭാഷ, സങ്കല്പം, പ്രത്യയശാസ്ത്രം, രാഷ്ട്രീയം, സംസ്കാരം, മാധ്യമം, ബുദ്ധിജീവികൾ, മനോഭാവം, പുസ്തകം എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിവിധ ഉപചരിത്രങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ധനാക്രമിക്കചരിത്രം. ചിന്മാചരിത്രം തത്ത്വചിന്ത സംസ്കാരചരിത്രമായും അവതരിപ്പിക്കാറുണ്ട്. മലയാളത്തിന്റെ ധനാക്രമിക്കചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ഇല്ലെന്ന് പറയാനാവില്ല. കാരണം, നേരത്തേപറഞ്ഞ പല ഉപചരിത്രങ്ങളിൽ അതതിന്റെതായ രീതിയിൽ ചിന്മാചരിത്രത്തെ ഉൾക്കൊള്ളിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സമഗ്രമായി ധനാക്രമിക്കചരിത്രം അവതരിപ്പിക്കാൻ നമ്മക്ക കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. അത്തരമൊരു ദാത്യും ചട്ടമിസ്യാമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇതു പരന്തതിൽ ഏറ്റുടക്കാനാവില്ല. ചട്ടമിസ്യാമികളുടെ ചിന്മാലോകവും വിപുലമായ കേരളീയധനാക്രമിക്കസന്ദർഭത്തിലാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് എന്നമാത്രമേ ഇവിടെപറയുന്നതും. ചട്ടമിസ്യാമികളുടെ ചിന്മാലോകവും മായ ആശയലോകം ഏതാണെന്നുള്ള അനേകണം കേരളീയചിന്മാചരിത്രത്തിൽ ചട്ടമിസ്യാമികളുടെസ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കാൻ സഹായിക്കാം.

തദ്ദേശീയവും സമ്പർക്കംവഴിയുള്ളതുമായ പ്രഖ്യാതകൾ ഏതൊരു ഭാഷാസമൂഹത്തിന്റെയും ഭാഗമാണ്. മലയാളത്തെന്നുംബന്ധിച്ചിടതേയും ക്രാവിഡിഭാഷാദേശീയതയാണ് അടിസ്ഥാനം. അതിൽ കരവഴിയും കടക്കവഴിയും വന്നലിഞ്ഞുചേർന്ന ആശയധാരകളുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷതയായി തിരിച്ചറിയുന്നത് ഭിന്നസംസ്കാരങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രവണതയെയാണ്. സാംസ്കാരികമായ കൊടുക്കൽവാങ്ങലിന് പ്രാധാന്യം നല്കുന്ന ക്രയവിക്രയമധ്യസ്ഥതയായാണ് മലയാളം നിലനില്ലുന്നത്. സമ്പർക്കത്തിൽവന്ന എല്ലാ സംസ്കാരങ്ങളുടെയും ശേഷിപ്പുകൾ ഭാഷയിൽ പ്രകടമാണ്. ആവശ്യമെങ്കിൽ വൈദേശികമായ ഏതിനെയും ലയിപ്പിച്ചുട്ടുതുന്നതാക്കുന്നതിനാണ് ഭാഷ പ്രാധാന്യംനല്കുന്നതെന്നുകാണാം. അതിനാൽ കേരളത്തിന്റെ ചിന്മാചരിത്രത്തിൽ ഭിന്നസാന്നിധ്യം ദർശിക്കാം. ഇതിലെ പ്രാമാണികമായ അടങ്കളുംലോന്നു മതധാരയാണ്. കേരളത്തിൽ വന്ന മത

അങ്കൾക്ക് ഓരോനിനും അതതിന്റെതായ ഭാർഗനികാടിത്തറയുണ്ടകിലും കൂട്ടൽ സ്വാധീനത് ചെലുത്തിയിട്ടുള്ളതു ഭാരതീയദാർഗനികധാരയാണ്. ചട്ടവിസ്യാമികളുടെ കാലത്തു വെവ്വേശികമായ ക്രിസ്ത്യൻമാരുമായാണ് കൊള്ളേണിയൽപ്പാശ്വാത്യ വർക്കരണവും ശക്തമായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്വാമികളുടെ ചിന്തയെ സ്വാധീനിച്ചു ദർഗനങ്ങൾ എത്താക്കെയാണെന്ന അനേകം സ്വാമികളുടെ സ്ഥാപനമാണിവിടെ പ്രമേയമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

കേരളത്തിന്റെ ജൈനമുദ്ധമതപാരമ്പര്യം

കേരളത്തിൽ അഹിംസ, സസ്യാഹാരം, തൃഷ്ണി, പഞ്ചാംഗം, ജ്യോതിഷം, വിദ്യാഭ്യാസം, വൈദ്യു, ഉപവാസത്രം തും പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന തിൽ ജൈനമതത്തിനും മുദ്ധമതത്തിനും സവിശേഷസ്ഥാനമുണ്ട്. അഷ്ടാം ഗഹ്നദയം പ്രചരിപ്പിച്ചത് ജൈനരായിരുന്നു. ഗ്രാമാശ്വിപത്യംവന്നിട്ടും ചാതുർവർണ്ണമുഖ്യമായ വൈദ്യുസംസ്കാരം കേരളത്തിൽ നിലനില്ലാൻ കാരണവും ഇതുതന്നെന്നയാണ്. എഴുത്തുപള്ളിയും പള്ളിക്കൂടങ്ങളും മുദ്ധമതത്തിന്റെ ശേഷിപ്പുകളാണ്. എന്നാൽ ഉപജീവനത്തിലും ജീവിതരീതിയിലും സ്വാധീനത് ചെലുത്തിയെങ്കിലും ചിന്തയിൽ കേരളീയർക്കിടയിൽ അവശേഷിപ്പിക്കുന്ന സ്വാധീനത് വലുതല്ല. തമിഴകത്തിൽ തൊല്ലാപ്പിയവും തിരക്കുറലും ചിലപ്പതികാരവും ജൈനമുന്നേഡം നിലനിർത്തുന്നുണ്ടകിലും മലയാളഭാഷയിലെ സാന്നിധ്യം പരകീയപദങ്ങളിലൊതുങ്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ആദ്യകാലയൈഷണികപശ്വാത്തലത്തിൽ സംസ്കാരഭാഷയിലെ വിജ്ഞാനത്തിനണ്ടായ പ്രസരണം പാലിക്കോ പ്രാകൃതത്തിനോ അവകാശപൂട്ടാനില്ല. അഹിംസയും കരണയും സസ്യഭോജനവും സ്വാമികൾക്കും ജൈന-മുദ്ധപ്രതുക്കമായി ലഭിച്ചതാണ്.

ചട്ടവിസ്യാമികളുടെ ആശയലോകം തുപ്പേടുതെങ്ങനെ എന്ന അനേകം ഭാരതീയാസ്മീകദാർഗനികപാരമ്പര്യത്തിൽ നമ്മുണ്ടാണ്. പാശ്വാത്യധൈഷണികതയല്ല ചട്ടവിസ്യാമികളേ തുപ്പേടുത്തിയത്. ആസ്മീകദർഗനങ്ങളും നാസ്മീകദർഗനങ്ങളും ഭാരതീയദർഗനത്തിലുണ്ട്. നൃയാദാ, വൈശേഷികം, സാംഖ്യം, യോഗം, മീമാംസ, വേദാന്തം എന്നിങ്ങനെ ആസ്മീകദർഗനങ്ങൾ ആരാബ്ദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം കേരളത്തിൽ പ്രചാരംനേടിയിരുന്നു. ചില മേഖലകളിൽ കേരളത്തിന്റെ മികച്ച സംഭാവനകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ദർഗനങ്ങളുടെ കേരളീയസാന്നിധ്യം തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ അവ ചട്ടവിസ്യാമികളുടെ ചിന്താത്രപവത്കരണത്തിൽ വഹിച്ച പക്ഷ് വ്യക്തമാക്കാനായും.

ഭാരതീയദർഗനങ്ങളുടെ കേരളീയസാന്നിധ്യം

മുല്ലാ ഭാരതീയദർഗനങ്ങളുടെയും മുലാധാരം വേദങ്ങളാണ്. വൈദികജ്ഞാനം വിനിമയംചെയ്യാൻ കേരളത്തിൽ വേദപാഠശാലകൾ നിലനിഷ്ടിക്കാണുന്നു. സംഘകാലത്തു വിദ്യാഭ്യാസാവകാശം ആർക്കണ്ടിഷ്യിച്ചിൽ

നില്ല. ബോഹമണ്ഡലാവിത്യംവന്നതോടെ ബോഹമൻറ ഒഴികെയുള്ളവർക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നിഷ്പയിക്കപ്പെട്ടു. അതോടൊപ്പം അടിസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഭാഗങ്ങൾക്ക് ആക്ഷരജ്ഞത്വാനും നിഷ്പയിക്കപ്പെട്ടു. കുലശേഖരകാലത്തു കേൾക്കേറ്റവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായിരുന്നു മുൻഗണന. തത്ത്വചിത്ര, വ്യാകരണം, വേദം, ജ്യോതിഷം എന്നിവയായിരുന്നു ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ പാഠപദ്ധതി. വേദപാഠാലകളിൽ സഭാമന്ത്രങ്ങളിൽ ബോഹമൻ വിഭാഗത്തിനുള്ളതായിരുന്നു. അബോഹമൻറ (ചിലവിഭാഗങ്ങൾ) എഴുത്തുപള്ളിയിലും കളരിയിലുംനിന്നു പ്രാഥമികമായ എഴുത്തും വായനയും ഗണിതവും പഠിച്ചു. കൂടാതെ ജ്യോതിഷം, വൈദ്യം എന്നിവ സവിശേഷമായി ഉള്ളകലാങ്ങളിൽനിന്നും അഭ്യസിച്ചിരുന്നു. സംസ്കാരസാക്ഷരതയും സംസ്കാരത്തിലും വിജ്ഞാനത്തിനമായിരുന്നു മുൻഗണന. ഭാരതീയവും വരേണ്ടവുമായ അഞ്ചാനവിനിമയമായിരുന്നു അക്കാദമിയാലത്തു പ്രധാനമായിരുന്നു. അഞ്ചാനവി നിമയം സംസ്കാരത്തിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെട്ടതിയിരുന്നുവെന്നതാണ് അക്കാദമിയാലത്തെ സവിശേഷമായ വൈജ്ഞാനികികാസുത്രം. കൂട്ടുർ, മേലുത്തുർ, കരിങ്ങുപള്ളി, ദേശമംഗലം തുടങ്ങിയ നമ്പതിരി ഇല്ലങ്ങളിൽ, പെരി വൈലുർ, ശ്രൂക്കപുരം തിരുനാവായ, തുമ്മുർ, തുക്കണ്ണാമതിലകം, പെരുമനം, വെങ്ങനാട്, കിടങ്ങുർ, ചെങ്ങന്തുർ എന്നിവിടങ്ങളിൽ വിദ്യാക്കേരുങ്ങളായിരുന്നു.

ഷയ്ഹത്തശിഷ്യൻ എന്ന വൈദികവ്യാവ്യാതാവ് കേരളത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. ഏതരേയാരണ്യകത്തിന് ‘മോക്ഷപ്രദ’, ഏതരേയാരാഹം സ്ഥാനത്തിന് ‘സുഖപ്രദ’, ആശ്വലായന്ത്രംതസ്തത്തിന് ‘അഭ്യുദയപ്രദ’, സർവ്വാനുക്രമണിക്ക ‘വേദാർത്ഥദീപിക’ എന്നീ വ്യാവ്യാനങ്ങൾ അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ‘ഏതരേയാരണ്യകവ്യാവ്യാ’ ശകരാചാര്യർ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേലുത്തുർന്നാരായണഭട്ടത്തിരി രചിച്ച സുക്തഗ്രോകങ്ങൾ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഒന്നേറ്റത്തിലെ അഷ്ടകങ്ങൾ, വർഗ്ഗങ്ങൾ, സുക്തങ്ങൾ എന്നിവയുടെ എല്ലാം തിട്ടപ്പെട്ടതിയിട്ടുണ്ട്. അക്കിത്തം നാരായണൻനമ്പതിരിയുടെ ‘സർവ്വാനുക്രമണിവ്യാവ്യാ’ എന്ന ഗ്രന്ഥവും വൈദികസാഹിത്യത്തിലേക്കെ വെളിച്ചു വിശ്രൂതവാൻ പര്യാപ്തമാണ്.

ജീവബുഹുമക്കും ഉപനിഷത്സാരമാണ്. ബുഹുദാരണ്യകം, ചരാനോഗ്യം തുടങ്ങിയ പത്രക്കാസ്സികൾ ഉപനിഷത്തുകളിൽ സാദരായണരെ ബുഹമസ്തുവം ദേവദശിതയും ചേർന്നതാണ് വേദാന്തത്തിരെ അടിസ്ഥാനഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ഇവയ്ക്കും ശകരാചാര്യർ വ്യാവ്യാനം എഴുതിയിട്ടുണ്ട് (ഡോ. ഇ. എ. വാരിയർ 1987).

ന്യായവൈശേഷികദർശനം

ന്യായം, വൈശേഷികം എന്നീ ദർശനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില സ്വത്രയുക്തതികളിൽ വ്യാവ്യാനങ്ങളിൽ മലയാളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൊട്ടങ്ങളുംകോവിലകത്തെ വലിയ ഗോദവർമ്മദ്വാരത്തുനിന്ന് സിഖാന്തമാലയിൽ ഗദാധരരെ വൃത്തപത്തിവാദം വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ അദ്ദേഹം ന്യായര

നാവലിവ്യാവ്യായം ചെച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊട്ടങ്ങളുടുക്കോവിലകത്തെ വിദ്യാർഥിരാജ്യവരാജ്യയുടെ ഹേതുഭാസദശകം, കൊച്ചിയിലെ രാമവർമ്മപുരി ക്ഷീത്രത്തുന്നരാൻഡ് ഭാഷാപരിചേദം, മുക്താവലി, ദിനകരി, രാമദാഖി എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഭാഗങ്ങൾക്കു തയ്യാറാക്കിയ സുഖ്യാധിനി എന്ന വ്യാവ്യാമം, ചടനിസ്യാമികളുടെ തർക്കരഹസ്യരത്നം, ആറും ഒരു കൂൺ പിഷാരടിയുടെ സാമാന്യനിൽക്കിവ്യാവ്യാമം എന്നിവ ഈ മേഖലയിലെ പ്രധാനഗ്രന്ഥങ്ങളാണ് (ഡോ. ഇ എ വാരിയർ 1987). തർക്കരഹസ്യരത്നം എന്നാൽകൂടി ചടനിസ്യാമികളുടെതാണ്ടണ കാണാനും എന്നാൽ ഈ കൂതിയെക്കറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങളാണം ചടനിസ്യാമികളുടെ സമാഹാരത്തിൽ കണ്ടിട്ടില്ല.

ന്യായവൈശ്വരികസിദ്ധാന്തങ്ങളുയാണു സ്വാമികൾ പഠനത്തിന് അടിസ്ഥാനമാക്കിയത്. ബുദ്ധി ആത്മാവിന്റെ മുണ്മാണം. പ്രത്യക്ഷം, അനമാനം, ഉപമാനം, എന്നിവയാണു നാലുപ്രമാണങ്ങൾ. കാരണം സമവായി, അസമവായി, നിമിത്തം എന്നിങ്ങനെ മുന്നവിധമുണ്ട്. കാര്യകാരണവൈശ്വരത്തുല്ലംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസത്കാര്യവാദമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. കാര്യം അതിന്റെ ഉത്പത്തിക്കുമുൻപു കാരണത്തിൽ അന്തർഭീകരണം, അതു പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന എന്ന വാദം. അതാന്തരീകരണം സാധനയായാണു ന്യായവൈശ്വരികസിദ്ധാന്തം പരിശീലിച്ചത്. പ്രപഞ്ചത്തിന് ഉപാദാനകാരണം പരമാണകളും നിമിത്തകാരണം ഈശ്വരന്മാണ് എന്ന പ്രപഞ്ചോത്പത്തിവാദമാണ് ന്യായദർശനത്തിലുള്ളത്.

സാംഖ്യയോഗദർശനം

സാംഖ്യയോഗദർശനത്തെക്കരിച്ച് അധികം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചടനിസ്യാമിയുടെ കാലത്തുന്നുണ്ടുമായിട്ടില്ല. പിള്ളാലത്ത് എലത്തുരുരുമശാസ്ത്രയുടെ ‘യോഗാശാസനവ്യാവ്യാ’, നീലകണ്ഠതീർമ്മപാദങ്ങടെ ‘യോഗമജരി’ ‘യോഗഹസ്യകളുടി’ എന്നിവ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് (ഡോ. ഇ എ വാരിയർ 1987). പ്രക്രിയം പുരഷനം എന്നതാണു ഈ ദർശനത്തിന്റെ കേന്ദ്രപ്രമേയം.

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ആദികാരണമായ പ്രക്രിയ അചേതനവും സത്യം, രജസ്സ്, തമസ്സ് എന്നീ മുന്നമുണ്ടാക്കുന്ന കൂടിയതുമാണു. പുരഷസാന്നിധ്യം ഹേതുവായി പ്രക്രിയ പരിണാമപ്രക്രിയയ്ക്കു വിധേയമാകുന്നു. പ്രക്രിയപരിണാമംമുലം ഇത്പരത്തിമുന്നു വികാസജങ്ങൾ ഉണ്ടായിരത്തീരുന്നു. പുരഷസംയോഗംനിമിത്തം പ്രക്രിയ പ്രപഞ്ചത്തോപാന പരിണമിക്കുന്നു. പ്രക്രിയിലും അതിന്റെ പരിണാമങ്ങളിലുംനിന്നു ചിത്സയ്ക്കുപെടുന്ന നിത്യനം സർവ്വവ്യാപിയും നിഷ്ക്രിയനമായ പുരഷൻ വേറിട്ടുനില്ക്കുന്ന അവസ്ഥ പ്രാപിക്കുന്നവനാണു ഈ വാദത്തിന്റെ കാത്തൽ. ഈ അവസ്ഥയിലെത്താൻ വിവേകജ്ഞാനലഭ്യിയിലുംടെയേ സാധിക്കു. പതഞ്ജലിയുടെ യോഗദർശനം ഇതിന് വഴിയോത്തുക്കുന്നു. പതഞ്ജലിയോഗം കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി അട്ടസിച്ചിത്തുകുന്നു.

മീമാംസാദർശനം

വൈദികപ്രാഥാന്യത്തിന് പ്രാധാന്യം നല്കുന്ന ദർശനമാണ് മീമാംസ. വേദവിധികളുടെ ശരിയായ വ്യാവ്യാനമാണിത്. വേദം നിത്യവും അപഹരണ ഷേയവും എല്ലാം തികഞ്ഞതുമാണെന്നാണ് പൂർവ്വമീമാംസയുടെ ദർശനം. എല്ലാ വിജ്ഞാനങ്ങളിലും ജ്ഞാതാവ് (അറിയുന്നവർ), ജ്ഞയെ (അറിയപ്പെടുന്ന വസ്തു), ജ്ഞാനം (അറിവ്) എന്നിവ ഒരേസമയത്തു നിലനില്ക്കുന്നവും മീമാംസമതം. പ്രപ്രേശാത്പത്തി കർമ്മാണ്.

കമാരലി ഭാടഗർജ്ജം കേരളീയനായ പ്രഭാകരരംഗത്തും മീമാംസദർശനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നിലനിന്നു. കേരളത്തിൽ മീമാംസാപഠനം വളരെ പ്രസിദ്ധമായിരുന്നു. പ്രഭാകരരംഗ ശബ്ദരഭാഷ്യം (ബൃഹതി/നിബന്ധന, ലഭവി/വിവരണ), ഭവദാസരംഗ ജൈമിനീമീമാംസസൗത്രവ്യാവ്യാനം, വാസുദേവരംഗ ‘കൗമാരിലയുക്തിമാലാ’, ‘സർവജ്ഞാതമരംഗ പ്രമാണലക്ഷണ, മേലുത്തുരുത്തിനാരാധനാദ്വാതിരിയുടെ ‘മനോമോദയം’ എന്നിങ്ങനെ അനേകം കൂത്തികൾ മീമാംസദർശനത്തിലും കേരളത്തിലെ പ്രചാരത്തെ കാണിക്കുന്നണ്ട്.

അദ്ദേഹത്വവോദാന്തം

കേരളീയത്തത്ത്വചിന്ത എന്ന സവിശ്വഷമായി പരിയാവുന്നതു ശക്രാചാര്യത്തുടെ അദ്ദേഹത്വവാദവും ഭാരതീയചിന്താപദ്ധതിക്കു കേരളം നല്കിയ വ്യാവ്യാനങ്ങളുമാണ്.

ശക്രാചാര്യത്തുടെ അദ്ദേഹത്വവോദാന്തത്തിന് കേരളത്തിൽ പ്രചാരം അധികമായിരുന്നില്ല. ഉപനിഷദ്ദർശനമായ ജീവബന്ധുമെക്കുത്തെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതാണ് ശക്രാചാര്യത്തുടെ അദ്ദേഹത്തം. ധാരണങ്ങളാണ് മൊക്ഷസാധനമെന്ന വിശ്വസിച്ചിരുന്ന പൂർവ്വമീമാംസർക്കിടയിലാണ് ജ്ഞാനയോഗമായ അദ്ദേഹത്സിദ്ധാന്തം അവതരിപ്പിച്ചത്. ഭാരതത്തിലാകെ വൻപ്രചാരംനേടാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും കേരളത്തിൽ പിറവിയെടുത്ത ശക്രാദ്ദേഹത്തെ അതേരീതിയിൽ ഇവിടെ പ്രകീർത്തിച്ചുവെന്ന പരയാനാവില്ല. എന്നിട്ടും ഫലത്തിൽ ക്ഷേത്രക്രൈത്തമായ ശ്രാഹണമത്തിനു തന്നെയായിരുന്ന പ്രാധാന്യം. ചാതുർവർണ്ണന്യത്തിൽ ഉർപ്പെട്ടിരുന്നകിളും ശ്രൂദർക്കപോലും അവകാശനിഷ്യം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു. ഈ ഘടനയിൽ ഉർപ്പെട്ടാത്ത അവർണ്ണങ്ങളുടെ അവകാശലംഘനം എത്രതോളമായിരുന്നവെന്ന ചട്ടമിസ്യാമികൾക്ക് അറിയാമായിരുന്നു. ഭാരതീയ ജ്ഞാനത്തിനുള്ള ഉടമാവകാശം കൈയാളുന്ന ശ്രാഹണമേധാവിത്വത്തെയും വൈജ്ഞാനികസംസ്കാരങ്ങളുമുണ്ടായില്ല. ഇതിനുകാരണം മിഷണറിക്കായാവശ്യമാണ് എന്ന ബോധ്യമാണ് ചട്ടമിസ്യാമികളുടെ ജനകീയത്വത്തിലേക്കുവരത്തിലേക്കുവരുന്നതിനും ലോക നയിച്ചത്.

സ്വാമികളുടെ ധനാക്ഷേപണികൾഡിനി ഭാരതീയത്തത്ത്വചിന്തയായി കൂദാശവും മേലുന്നത്തത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ഭാരതീയദർശനപാരമ്പര്യത്തിനു കേരളത്തിൽ തുടർച്ചയുണ്ടായില്ല. ഇതിനുകാരണം മിഷണറിക്കാ

കോളോണിയൽ ആധിപത്യമായിരുന്നു.

കൊളോണിയൽഭരണാളിക്കൂട്ടത്തിന്റെ അധിനിവേശപ്രത്യയശാസ്ത്രം മിഷ് സാറിമാരും പക്കിടന്നാണ്. തദ്ദേശ സമൂഹത്തെ ആധുനികരിക്കുക, അമുഖ അനുസംസ്ഥാരങ്ങളെ പാശ്ചാത്യവർത്തകരിക്കുക എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ പൊതുലക്ഷ്യം. സുവിശേഷപ്രവർത്തനങ്ങളോടൊപ്പം അച്ചടിസാങ്കേതികത, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം, സ്കീശക്തീകരണം, മാധ്യമപ്രവർത്തനം ശാസ്ത്രജ്ഞാനം, പാശ്ചാത്യവൈദ്യം എന്നിവയെല്ലാം മിഷസാറിമാരിലൂടെ പ്രചരിപ്പിച്ചു.

ലോകത്രീപടം, വാനനിരീക്ഷണസാമഗ്രികൾ പാശ്ചാത്യജ്ഞാമെഡി, എന്നിങ്ങനെ പലതും ജൈസ്യട് പാതിരിമാർ ഇന്ത്യയിലെത്തിച്ചു. അവരുടെ ഭാഷയിൽ ബൈബിൾവായിപ്പിക്കാനായി വ്യാകരണവും നിയലണ്ടുവും തയ്യാറാക്കി. സുവിശേഷപ്രസ്തികളുടെ വ്യാപനത്തിനായി അച്ചടിസാങ്കേതികത പ്രയോജനപ്പെടുത്തി, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തി എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ദേശരാഷ്ട്രപിന്തയും മലയാളമണ്ണിലെ തത്തിച്ചു. ഭാഷാദേശീയതയുടെയും മനഷ്യാവകാശങ്ങളുടെയും സമത്വചിന്തയുടെയും വിത്തപാകി. കൊളോണിയൽആധുനികതയായി ഇതറിയപ്പെട്ടു. എന്നാൽ കൊളോണിയൽആധുനികതയുടെ അക്കാദമികസ്യാധീനത ചടനിസ്യാമികളുടെ ചിന്താപദ്ധതിയെ തുപ്പപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വലിയപങ്കാണും വഹിച്ച കാണന്നില്ല. സമത്രം, സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആര്യങ്ങൾ സ്വാധീനതചല്പത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു വാദികകാമകിലും അതിനും പരിമിതിയുണ്ട്. കൊളോണിയൽആധുനികതയുടെ ഭദ്രതയായി തദ്ദേശീയാധീനികതയാണ് സ്വാമികൾ മുന്നോട്ടുവച്ചത്. ചടനിസ്യാമികളുടെ കൊളോണിയൽആധുനികതയുടെ ഭാഗമായി വിലയിരുത്താനാവില്ല. അതിനെന്തിരെയുള്ള ബദൽആധുനികതയുടെ വക്താവാണെന്ന പി പി റവിനുണ്ട് (2017) നിരീക്ഷണമാണ് തുട്ടതൽ പരിഗണിക്കാവുന്നത്. ആധുനികത, ധാർമ്മികത, ഭാരതീയത എന്ന ഘടകത്രയം ഉൾച്ചേരുന്ന ഒരു സങ്കല്പമണ്ഡലത്തെ കൊളോണിയൽവിതജ്ഞമായും ആധുനികോന്ധവമായും ചടനിസ്യാമികൾ അവതരിപ്പിച്ചു.

ഭാരതീയദർശനങ്ങളുടെ ശ്രാഹണവ്യവഹാരത്തെ അപനിർമ്മിച്ച കൊണ്ട് അതാന്തര്യാഗത്തിലൂടെ പരമമായ മോക്ഷപ്രാപ്തി കൈവരിക്കാൻ ജാതിലിംഗദേശമനേയും ഏവർക്കും അധികാരമുണ്ടെന്നും വേദം ആർക്കും സവിശേഷാധികാരം വിധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ചടനിസ്യാമികൾ അബ്രാഹാമാദർശനം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് തുടികളിൽത്തുടി.

ചടനിസ്യാമികളുടെ ചിന്താപദ്ധതി

തുടികളിലെ രചനാസ്യഭാവവും രചനാതന്ത്രവും അവയുടെ ദൈഷണികയർമ്മവും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ചടനിസ്യാമികളുടെ ചിന്താപദ്ധതി തിരിച്ചറിയാവുന്നത്. ഭാരതീയദർശനികപാരമ്പര്യത്തിൽ വേരോട്ടുള്ളൂച്ചു ചിന്താപദ്ധതിയാണ് സ്വാമികളുടെത് എന്ന് നിസ്സംശയം പറയാം. അതാന്തരം സ്വാമികളുടെത് എന്ന് നിസ്സംശയം പറയാം. അതാന്തരം

മോക്ഷദായകമാണ് എന്ന ദർശനം സ്വാമികൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. അറിയുന്നവനും അറിയപ്പെട്ടുന്ന വസ്തുവും അറിവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമായാണ് പ്രപ്രശ്നത്തെ വാസ്തവമായി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെയിരിക്കുന്നതു ബന്ധകാരണമായ അജ്ഞാനംകൊണ്ടാണ്. ഇതാണ് അനുമാജ്ഞാനം. ഇതിൽനിന്നുള്ള മോക്ഷമാണ് അജ്ഞാനം. അജ്ഞാനയോഗമാണ് മോക്ഷസാധനം എന്ന് സ്വാമികൾ ഉൾക്കൊണ്ട്. മീമാംസാദർശനത്തിലെ കർമ്മകാണ്യമല്ല അജ്ഞാനകാണ്യമാണു മുക്തിക്കൈന്തള്ളുന്ന സ്വാമികൾ വിശ്വസിച്ചു. ബ്രഹ്മണർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതെല്ലാം അവരുടെ അധികാരം നിലനിറുത്താനുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി എല്ലാ ചിന്താപദ്ധതികളെല്ലാം സുസ്ഥക്ഷ്യം വിലയിരുത്തി അതിൽനിന്നു ബ്രഹ്മണാധിശത്രുതെന്ന എതിർക്കാനുള്ള ധൈഷണികസാമഗ്രികൾ സ്വത്രപ്പിച്ചു. വേദങ്ങളിലും ഭാരതീയദർശനങ്ങളിലുംനിന്നുന്നതെന്ന ബ്രഹ്മണവ്യവഹാരവിൽവരുമായ യുക്തിപ്രമാണങ്ങൾക്കുണ്ടത്തി അവതരിപ്പിച്ചു. നിഷ്ഠയുക്തിയുടെ രീതിശാസ്ത്രം വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത എന്നതാണ് സ്വാമികളുടെ കേരളീയധനാക്ഷേപണികൾവരുത്തിൽ അസ്ഥാനനാക്കുന്നത്. ബ്രഹ്മണാധിശത്രുതെന്ന നേരിട്ടുന്നത് ഭാരതീയദർശനത്തിന്റെ അബ്രഹാം പ്രതിരോധംകൊണ്ടാണു വേഖതെന്ന ബോദ്ധമാണ് സ്വാമികൾക്കുണ്ടായിരുത്തുന്നതെന്ന വ്യക്തം.

അബ്രഹാംവൈത്യതം

അവൈത്യത്തിനു ബ്രഹ്മണ-അബ്രഹാംവൈത്യമില്ല. എന്നാൽ സാമൂഹികാധികാരത്തിൽ ഇള്ളടക്ക ഭിന്നരാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രധാനത്തിൽ അബ്രഹാംവൈത്യത്തെമുന്നുത്തരുന്നു. സ്വാമികൾ അവൈത്യത്തിന്റെ അബ്രഹാംവൈത്യമാണു പ്രകാശിപ്പിച്ചത്.

വേദാന്തശാസ്ത്രമനസ്സിലും പ്രപ്രശ്നാത്പത്തിയെക്കരിച്ചുള്ള മറ്റ് നൃംഖങ്ങളും അസാധ്യവാണ്. പ്രപ്രശ്നത്തിനു ശരിയായ ഒരു കാരണമില്ല. അതുകൊണ്ട് അതുണ്ടായതെയില്ല. അജ്ഞാനസ്വത്രപ്രമാധ ബോധതെന്നു കണക്കിലെഴുക്കുകയും സച്ചിദാനന്ദസ്വത്രപ്രമാധി ആത്മാവിനെ കുറയുകയും ചെയ്യും. ഇതിനെത്തന്നെന്നയാണു ബുദ്ധമെന്നു വിജ്ഞിക്കുന്നത്. വേദാന്തശാസ്ത്രപ്രകാരം പ്രപ്രശ്നം ആത്മാവിൽക്കല്പിത്തമാണ്. ‘അവൈത്യചിന്താപദ്ധതി’ എന്ന ശ്രദ്ധത്തിലുടെ അവൈത്യത്തത്ത്വങ്ങളും സുക്ഷ്മായും ലഭിതമായും വിവരിക്കാൻ സ്വാമികൾക്കു കഴിഞ്ഞു. ദ്രാവിഡിയമായ ഒരു ശശവനോടും ഇള കുതിയിൽക്കുണ്ടാണു. ബ്രഹ്മസാക്ഷാത്കാരത്തിനായുള്ള അജ്ഞാനപദ്ധതിയാണ് അവൈത്യചിന്തയെന്നു സ്ഥാപിക്കാനും സ്വാമികൾക്കു കഴിഞ്ഞു.

‘വേദാധികാരനിത്യപണം’ വേദാധികാരത്തെക്കരിച്ചുള്ള ബ്രഹ്മണാശ്യം നിഷ്ഠയിച്ചു. വേദം അഭ്യസിക്കാൻ എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും അധികാരമുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിച്ചുപ്പിക്കാൻ 1920 കളിൽത്തന്നെ സ്വാമികൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഇതുവഴി കേരളസ്ഥാഹത്തിൽ നവമാധ ആധിപത്യനിഷ്ഠയത്തിന്റെ പാരമ്പര്യം ഉറപ്പിക്കാനും അബ്രഹാംവൈത്യധനാക്ഷേപണികൾക്കും വിശ്വസിച്ചുവരുത്തി നാന്തികരിക്കാനും സ്വാമികൾക്കു ആധികാരിയായി. ‘പ്രാചീനമലയാള’ത്തിലുടെ ബ്രഹ്മ

எனவே ஹாரத்தை யுக்திவிசாரணையில் அவாஸுவனிரமிதியானால் அப்பிரிமிசூகாளிக்கால் ஸுபாமிகச்சிக்கால் உடமாவகாஸ், வேதாயிகாரம், அதொமேயாவிடபும் ஏழூங் அவகாஸகு மமாக்கியிடபும் ஸுபாமனாயிகாரத்தினெந்திர அஸுபாமனாஜதொங்கு திரோயம் தீர்க்கக்கூடியிடபும் ஸுபாமிகச்சிசெழுத். ஸங்ஸுதமேயாவிடபு தெரு வள்ளிசூ பூர்வபுராவியதொஷயான் அதுபிடோஷ ஏக்கு உரபூக்கூக்கறு செழுபு பாநமான ஸுபாமிகச்சி ‘அதுபிடோஷ’யிட நடத்தியது.

അതാന്തരിലൂടെ മോക്ഷം എന മതത്തെ ജനകീയവത്കരിക്കുകയായിരുന്ന ചട്ടമിസ്യാമികളുടെ ലക്ഷ്യം. ന്യായദർശനത്തിലെ സിദ്ധാന്തങ്ങളും, ആത്മീയവും ചരിത്രപരവുമായ ബ്രഹ്മണവുവഹാരങ്ങളുടെ ഒക്തിപരിശോധനയ്ക്കുള്ള രീതിശാസ്ത്രമാക്കി വികസിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. പദ്ധനിക്രമക്രിയിൽ തുടങ്ങി ഘട്ടംഘട്ടമായി പദാർത്ഥപരിശോധന (ദ്രവ്യം, മുണ്ണം, കർമ്മം, സാമാന്യം, വിശേഷം, സമവായം, അഭാവം), മുണ്ണപരിശോധന, പ്രമാണപരിശോധന (പ്രത്യക്ഷം, അനമാനം, ഉപമാനം, ശശ്വം) എന്നിങ്ങനെ തർക്കരിഡിഡ്യിലൂടെ വിശകലനം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതി. സ്വാമികളുടെ ചപനാതത്രയം തന്നെ വ്യവഹാരപരമനമായിരുന്നു. താർക്കികയുക്തി അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പൂർവ്വപക്ഷവ്യവഹാരവിചാരണയും യുക്തിഭ്രമായ ബദൽവ്യവഹാരനിർമ്മിതിയുമായിരുന്ന സ്വാമികൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയത്. ഉപാദാനശൈവരണം, സാധ്യമായ പൂർവ്വപക്ഷപരിശോധന, യുക്തിപൂർവ്വമുള്ള വിചാരണയും വണ്ണനവും, ശാസ്ത്രീയത സ്ഥാപിച്ചെടുക്കൽ, ക്രിപ്പർവമുള്ള വിചാരണയും വണ്ണനവും, ശാസ്ത്രീയത സ്ഥാപിച്ചെടുക്കൽ, ആദിമധ്യാന്ത ഇണക്കത്തോടെയുള്ള യുക്തിതത്ത്വം പാലിക്കുക, പാംബാ ഹ്യമായ സന്ദർഭത്തെ പാംനിഷ്ഠമാക്കുന്ന അപനിർമ്മാണരീതി ആവ്യാന ത്തിലെ കാര്യകാരണബന്ധം പൂർവ്വാപരവെവെച്ചയും ഇല്ലാതെ മുൻപിന്നപ്പു ത്തിലെ കാര്യകാരണബന്ധം പൂർവ്വാപരവെവെച്ചയും ഇല്ലാതെ മുൻപിന്നപ്പു സ്ഥാവങ്ങൾ തമ്മിൽ ഘട്ടിപ്പിക്കുന്നരീതി എന്നിവയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചപനാസവിശേഷതകളാണ്.

പുരാവൃത്തവിശകലനമായുക അവതരിപ്പിച്ചു കൂടാതെ, ചരിത്രപണ ത്തിനു പദ്ധതിക്കൂടിവിച്ചാരു ഉപയോഗിക്കാമെന്നും തെളിയിച്ച്. ടദ്ദീൻ രൂപണത്തിനു പാഠവിശകലനമായുക പ്രയോഗത്തിൽവരുത്തി. കുറുമത ചേദനത്തിലൂടെ വാക്യപ്രമാണപരിശോധനയും വ്യവഹാരപരമന്മാനത്തി എല്ലക്കാരം മതഗുനമത്തെപ്പോലും പാഠവിച്ചാരണയ്ക്കുംഡേയുമാക്കാമെന്നും തെളിയിച്ച്.

ମେଲ୍ପିଳିତିକାରୀ ହୁଏଥାଏଇଲୁ ପୁରମ, ଅକଳାଲରେ ପାଶୁରାତ୍ରିଶାନ୍ତ୍ରିମେ
ଯଂ ସ୍ଵାମିକଶକ୍ତିବ୍ୟାପିତାରେ ବେଳେ କୃତିକଳୀତିନିମ ମନ୍ଦିରାଳାକାଳୀ
ଆବିଭାଷିତିଲୁ ଜୀବକାତଣ୍ୟଗିରୁପଣତିଲୁ ହୁଏ ପ୍ରକଟମାଣୀ
ଏକାତ ଆତୋମଂ ଶ୍ରୀମତେକଣରେଣ୍ଟ୍ ମୋହଷତେକଣରେଣ୍ଟ୍ ଆବେ
ତତେତ କରେଣ୍ଟ୍ ଉତ୍ତର ଆଦିଶମାନ ଆଶ୍ରୟଲୋକରେ ପରିଷ୍କରିକଣିଲ୍ଲ.
ନବୋତ୍ତମାନାଯକରିତ ରୋହାୟି ସ୍ଵାମିକଳେ ଉତ୍ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣତିଯିଦ୍ଵାନ୍
ନବୋତ୍ତମାନରେ କୋଣ୍ଠାଣୀଯତ ଆଧୁନିକତାରୁମାତ୍ରାଣ ଶ୍ରୀକେକଟିଯି

റിക്വെന്റ്. കാലംകൊണ്ടും പ്രവർത്തനംകൊണ്ടും നവോത്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കേണ്ടതുനെ സ്വാമികളുടെ ചിന്മാനങ്ങൾം രൂപപ്പെട്ടത്തിയതു കൊള്ളേണിയൽആയുനികതയല്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. പടിഞ്ഞാറേനോ കീ കിഴക്കിനെ കാണുകയായിരുന്നില്ല സ്വാമികൾ. കിഴക്കിൽനിന്നുകൊണ്ടുനെ അതാനുവിപ്പവും സ്വഷ്ടിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനുള്ള ഉപാദാന വും വിശകലനസമഗ്രികളും ദേശീയവുമായിരുന്നു.

ചട്ടവിസ്വാമികളും മലയാളഭ്യാസണികചരിത്രവും

മലയാളത്തിന്റെ ഭ്യാസണികചരിത്രത്തിൽ ചട്ടവിസ്വാമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിയുള്ള ഭാരതീയദർശനങ്ങളുടെ മലയാളഭ്യാസണിയുത്തിനാണ് ഈ പഠനത്തിൽ ഉൾപ്പെടെ നല്കിയത്. ചട്ടവിസ്വാമികളുടെ സംഭാവനകളുടെ ചരിത്രശാസ്ത്രപരമായ പ്രാധാന്യം വെളിപ്പെട്ടതുകയായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. മലയാളഭ്യാസണികചരിത്രത്തിൽ സ്വാമികൾ അപൂർവ്വമായ പരിഗണനയ്ക്ക് അർഹനാണ്. മലയാളഭാഷയെ സ്വാമികൾ പ്രയോജനപ്പെട്ടതിയതു പ്രതിരോധത്തിന്റെ ഉപാധിയായിട്ടുണ്ട്. സംസ്കൃതവരേണ്ടതെ ദൈ പ്രതിരോധിക്കാൻ മലയാളഭാഷയെ സംവാദോപാധിയാക്കിക്കൊണ്ട് അബ്രാഹാംബാദരുടെ സത്യപ്രകാശവിനിമയമായുമാക്കി എന്നതാണ് സ്വാമികൾനിർവ്വഹിച്ച മറ്റാരതമഹത്തായ രാഷ്ട്രീയകർമ്മം. മലയാളഗദ്യത്തെ ദാർശനികഭാഷയാക്കി ഉയർത്തി വൈജ്ഞാനികവിനിമയം സുഗമമാക്കി. യുക്തിവിചാരണയ്ക്കുള്ളതകംവിധമുള്ള ഗവേഷണമാത്രക മലയാളത്തിന് പ്രദാനംചെയ്തു. സംസ്കൃതജ്ഞാനം അബ്രാഹാംബാദരക്ക് മലയാളത്തിൽ ലഭ്യമാക്കി അഞ്ഞാനുവിടവു പരിഹരിച്ചു. അബ്രാഹാംബാദരപൊംവും അദൈപ്രത്പൊംവും യാമാർമ്മ്യമാക്കാൻ സ്വാമികൾക്കായി. ബദലാധൂനികതാസ്വഷ്ടിയിലുടെ കൊള്ളേണിയൽ ആയുനികതയുടെ അപ്രമാദിത്രത്തെ ചെറുക്കാനുള്ള തന്നുവശി തെളിയിച്ചു എന്നിങ്ങനെ മലയാളഭ്യാസണികചരിത്രത്തിൽ ആദ്യ സംഭാവനകൾ ചെയ്ത സുപ്രധാനസ്ഥാനം ചട്ടവിസ്വാമികൾക്കുമാത്രം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്.

ഭാരതീയമായ ബദൽവ്യവഹാരനിർമ്മിതി സാധ്യമാണെന്ന സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്തിലുടെ അധിശത്വവ്യവഹാരത്തിന്റെ വസ്തുതാപരിശോധന യുക്തിസഹമായും വസ്തുനിഷ്ടമായും നിർവ്വഹിക്കാമെന്ന സ്വാമികൾ തെളിയിച്ചു. ഇതാകട്ടെ, കൊള്ളേണിയൽ ആയുനികത അനശീലിപ്പിച്ച അഞ്ഞാനുശക്കലപന്നീതിയിലുടെയല്ലാണുക്കണ്ണം. സ്വാമികളുടെ ബദൽ ആയുനികത മുന്നോട്ടുവച്ചത് പാഠപരിശോധനാരീതിയാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ ഭ്യാസണികപാരമ്പര്യത്തിൽ ആധികാരികമായ സംഭാവനകൾ ചെയ്തവക്കിലും ആ നിലയ്ക്കുള്ള ഒരവിലയിൽത്തലും സ്വാമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. എല്ലാ അക്കാദമിക ഇടങ്ങളിലും സ്വാമികളുടെ അസാന്നിധ്യമാണ് കാണാനാവുക. ഭാരതീയദർശനങ്ങൾക്ക് ജനകീയമായ തുടർച്ചന്ത്വിയെക്കിലും അബ്രാഹാംബാദരവശി തിരഞ്ഞെടുത്തതുകൊണ്ട് സ്വാമികളുടെ ഭ്യാസണികസംഭാവനകൾ വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടു. അതോടൊപ്പം

ചട്ടവിസ്യാമിപംനങ്ങൾ

കേരളവും മലയാളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലോ കൊള്ളേണിയൽ ആധുനികതയുടെ സംഭാവനകളാണെന്ന മഹാസ്വം അതിനു വിലങ്ങുതറിയായി. അതായത്, സ്ഥാമികൾ വരേണ്ടുജ്ഞതാനാധികാരത്തിനെതിരെ പ്രതിരോധം തീർത്തത്, ആധുനികവരേണ്ടുജ്ഞതാനാധികാരികൾ കൊള്ളേണിയൽ ആധുനികതയുടെ അടിമത്തംകൊണ്ട് ബോധപൂർവ്വം കാണാതിരിക്കുന്നു. ഈ സഫിതി മാറണം, മാറ്റണം. സ്ഥാമികൾക്ക് ദൈഷണികചരിത്രത്തിൽ അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുകതനെന്നവേണം. അർഹരായവർക്ക് പ്രതിനിധ്യം ലഭിക്കാണും അനന്തരാര ഒഴിവാക്കാണും നമ്മുടെവേണ്ടത് മലയാളത്തിനൊരു ദൈഷണികചരിത്രമാണ്. തന്ത്രം സംഭാവനകൾ അറിയാൻ ഈ തുടിയേ തീരുവെന്ന പാമാണ് ഈ ലേവന്തിൽ തെളിയുന്നത്.

ഗ്രന്ഥസ്ഫുചി

ആര്യോദിക്ഷാവിരാജ് 2015, ശ്രീവിദ്യാധികാരികളുടെ ജീവചരിത്രം പ്രധാനകൃതികളും, വാഴ്ര, തീർത്തപാദാഗ്രഹം.

രവിന്രേഖ പി.പി. 2017. ചട്ടവിസ്യാമികൾ: നവോത്തരവും ബദൽആധുനികതയും, അജയ്ശ്രേവർ (എഡി), നവോത്തരം പുത്രവായനകൾ, തിരുവന്തപുരം, ഗവേഷണ പണ്ഡിക്കേഷൻസ്.

വാരിയൻ ഇ എ (ധോ), 1987, തത്ത്വചിന്ത, കേരളവിജ്ഞാനകോശം, ടി റെ കൊച്ചനാരായണൻ (എഡി), ദേശബന്ധ പണ്ഡിക്കേഷൻസ്, തിരുവന്തപുരം.

Gautama Muni, 1913. Nyaya Sutras of Gautama (Gotama), Mahamahopadhyaya Satish Chandra Vidyabhushan (Trans), apurva Krishna Bose at the Indian Press, internet Archive <https://archive.org/details/NyayaSutra/>