

Linguistic Classification of Compound Verbs in Malyalam

Nishidadas V

Dr. Saidalavi Cheerangote

This is a small scale descriptive study that aimed at analysing and classifying the morphological feature, traditionally known in Malayalam Grammar as Anuprayogam (Post-Position) in the light of modern linguistic insights. The study identifies that the Anuprayogam is one of the member of a larger set of grammatical category namely Compound Verbs. Serial Verbs and Complex Predicates are the other members in this group. The series of verbs in the same tense form that are bound with a particular subject, but not separated with coordination – subordination markers can be termed as serial verbs. When a secondary verb (V2) semantically modifies the main verb (V1) and adds the flavour of subtle meanings, such compounds can be termed as complex predicates. The compounding process in the serial verbs is syntactically compositional construct where as in complex predicate it is lexicalized. Considering the function of the secondary verbs in the complex predicates that generally makes its lexical meaning irrelevant and add a new semantic subtlety, the present study assigns it a separate lexical status.

Key Words: Post-positions, Anuprayogam, Compound Verbs, Serial Verbs, Complex Predicates, Syntactically Composition, Lexicalized, Semantic analysis.

References:

- Collins, C. (1997, Summer). Argument Sharing in Serial Verb Constructions. *Linguistic Inquiry*. *JSTOR*, 28(3), 461-497. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/4178987>.
- Gopikkuttan. (2002). *malayalam vyakaranam*. Kottayam: current books.
- Gundert, H. (1962). *Malayalam Language*. Kottayam: NBD.
- Gundert, H. (2014). *Malayalabhasha Vyakaranam Malayala Vyakarana Chodyotharangaal*. Kottayam: Sahithya Pravarthaka Co-operative Society.
- Nishiyama, K. (1998). *Serial verbs and VV compounds. Language History and Linguistic Description in Africa*. Trenton: Africa World Press.
- Mathan, G. (1968). *Malayaazhmayude vyaakaranam*. Kottayam: NBS.
- Raja Varma, A. R. (1974). *Kerala panineeyam*. Kottayam: NBS.
- Warrier, S. A. (2011). *Bhaashaavyaakarana padanam*. Thiruvananthapuram: The Kerala Bhasha Institute.

Nishidadas V

Research Scholar

Thunchath Ezhuthachan Malayalam University

Tirur

Kerala

India

Pin: 676502

email: nishidadasv@gmail.com

Ph: +91 9961249866

ORCID: 0000-0002-6487-8766

&

Dr. Saidalavi Cheerangote

Associate Professor of Linguistics

Thunchath Ezhuthachan Malayalam University

Tirur

Kerala

India

Pin: 676502

email: saidmuty@gmail.com

Ph: +91 9895012935

ORCID: 0000-0002-8011-4803

മലയാളത്തിലെ സമാസക്രിയകളുടെ വർഗീകരണം: ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ

നിഷിതദാസ്

ഡോ. സെയ്തലവി. സി

മലയാളത്തിലെ പരമ്പരാഗത വ്യാകരണചർച്ചയിൽ അനുപ്രയോഗമെന്ന നിലയിൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ക്രിയാസവിശേഷതയെ ആധുനികഭാഷാശാസ്ത്രദൃഷ്ടിയിൽ വിശകലനം ചെയ്യുവാനും വർഗീകരിക്കുവാനുമാണ് ഈ പ്രബന്ധം ശ്രമിക്കുന്നത്. അനുപ്രയോഗമെന്ന നിലയിൽ ചർച്ചചെയ്തുപോന്നവ സമാസക്രിയകളെന്ന വലിയ വിഭാഗത്തിലെ ഒരംഗം മാത്രമാണെന്ന് ഈ പഠനം തെളിയിക്കുന്നു. ക്രിയാകൃത്യരൂപങ്ങളെയും സമാസക്രിയകൾ എന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുത്താം. ക്രിയാശ്രേണി (serial verb), സങ്കീർണാഖ്യാതം (complex predicate) എന്നിവയാണ് സമാസക്രിയകളിലെ ഇതരവിഭാഗങ്ങൾ. ഒരൊറ്റ ആഖ്യാതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഒരേ കാലം (Tense) ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും സമുച്ചയ വിശേഷണീകരണ (coordination subordination) പ്രത്യയങ്ങളാൽ വേർതിരിക്കപ്പെടാത്തതുമായ ക്രിയാനിരകളാണ് ഈ പഠനത്തിൽ ക്രിയാശ്രേണി എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. മുഖ്യക്രിയയുടെ (ക്രി1) അർഥമാംശങ്ങൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഉപക്രിയ (ക്രി2) ആ അർഥത്തെ പരിഷ്കരിക്കുകയോ സൂക്ഷ്മാർഥമായകൾ ചേർത്ത് വിപുലപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അവയെ സങ്കീർണാഖ്യാതമെന്ന് വിളിക്കാം. ക്രിയാശ്രേണിയിലെ സമാസരചന വാക്യഘടനാപരവും സങ്കീർണാഖ്യാതത്തിലേത് കോശീയഭൂതവുമാണെന്ന് ഈ പഠനം തെളിയിക്കുന്നു. കോശീയാർഥത്തെ അപ്രസക്തമാക്കും വിധം പുതിയ അർഥം പ്രദാനം ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ളതാണ് സങ്കീർണാഖ്യാതം എന്ന ഗണത്തിലുള്ള

ക്രിയകൾ എന്നതുകൊണ്ട് ധർമ്മ പരിഗണിച്ച് അവ പ്രത്യേക കോശിമപദവിയ്ക്ക് അർഹമാണെന്ന് ഈ പഠനം നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: അനുപ്രയോഗങ്ങൾ, പിൻനിലകൾ, സമാസക്രിയകൾ, ക്രിയാശ്രേണികൾ, സങ്കീർണാഖ്യാതങ്ങൾ, വാക്യഘടനാപരം, കോശീയഭൂതം, ആർഥികാപഗ്രഥനം.

മലയാളത്തിലെ പരമ്പരാഗത വ്യാകരണചർച്ചയിൽ അനുപ്രയോഗമെന്ന നിലയിൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ക്രിയാസവിശേഷതയെ ആധുനികഭാഷാശാസ്ത്രദൃഷ്ട്യാ വിശകലനം ചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ വേണ്ടത്ര നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. മറ്റു ധാതുക്കളെ സഹായിപ്പാനായി അതിനടുത്തു പരമായി പ്രയോഗിക്കുന്ന ധാതുവാകുന്നു അനുപ്രയോഗം എന്നാണ് കേരളപാണിനി അനുപ്രയോഗത്തെ നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്. ധാതുക്കളുടെ ചേർച്ചയെ ഗുണ്ടർട്ട് സഹായക്രിയ എന്നും ജോർജ്ജ് മാത്തൻ സഹായവചനങ്ങൾ എന്നുമാണ് പേരിട്ടത്. അനുപ്രയോഗമെന്ന നിലയിൽ ചർച്ചചെയ്തുപോന്നവ സമാസക്രിയകളെന്ന വലിയ കുടുംബത്തിലെ ഒരു അംഗം മാത്രമാണെന്ന് കാണാം. വിനയച്ചരുപങ്ങളാണ് മറ്റൊരു വിഭാഗം. ക്രിയേതരസംവർഗങ്ങളോട് ക്രിയാകരങ്ങൾ ചേർത്തുണ്ടാക്കുന്ന സമാസക്രിയകളും ഈ വിഭാഗത്തിൽ പ്രബലമാണ്. സമാസക്രിയാവിഭാഗങ്ങളിൽ തന്നെ ഘടനാപരമായും ധർമ്മപരമായും വ്യത്യസ്തമായ വിവധ ഇനങ്ങൾ കണ്ടെത്താനാകുമെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇവ ക്രിയാശ്രേണി (serial verb), സങ്കീർണാഖ്യാതം (complex predicate), സമാസക്രിയ (compound verb) എന്നീ ഭാഷാശാസ്ത്ര സങ്കല്പനങ്ങളോട് എത്രത്തോളം ചേർന്നുനിൽക്കുന്നു എന്നന്വേഷിക്കുവാനാണ് ഈ പ്രബന്ധം ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഒന്നിലധികം ക്രിയകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആഖ്യാതങ്ങളെ ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞർ പല രീതിയിൽ വിശദീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിയാശ്രേണി (serial verb), സങ്കീർണാഖ്യാതം (complex predicate), സമാസക്രിയ (compound verb) എന്നീ പദങ്ങൾ ഈ മേഖലയിലെ ആദ്യകാല ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങളിൽ പലതിലും ഭാഗികപര്യാപനങ്ങളെപ്പോലെ ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു ദശകത്തിനിടെ വിവിധ ഭാഷകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുണ്ടായ നിരവധി പഠനങ്ങൾ ഈ മൂന്ന് സവിശേഷതകൾ ഇഴപിരിച്ചു കാണിക്കുന്നതിൽ ഏറെ മുന്നേറിയതായി കാണാം. മലയാളത്തിൽ ഇവ എപ്രകാരമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഈ പ്രബന്ധം സാമാന്യമായി അന്വേഷിക്കുന്നത്.

ക്രിയാശ്രേണികൾ

കോളിൻസ്(1997), നിഷിയാമ (1998: 176) എന്നിവർ ക്രിയാശ്രേണികളെക്കുറിച്ച് കാര്യമായി പര്യാലോചിച്ചവരാണ്. ഒരേ ആഖ്യാതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഒരേ കാലം (Tense) ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും സമുച്ചയ വിശേഷണീകരണ (coordination subordination) പ്രത്യയങ്ങളാൽ വേർതിരിക്കപ്പെടാത്തതുമായ ക്രിയാനിരകളെയാണ് ക്രിയാശ്രേണി എന്ന വിഭാഗത്തിൽ അവർ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

1. അവൾ ഒരു മാങ്ങ പൊട്ടിച്ചു തിന്നു

ഈ വാക്യത്തിൽ അവൾ രണ്ട് പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പൊട്ടിക്കുന്നു, തിന്നുന്നു എന്നിവയാണവ. പൊട്ടിക്കുകയും തിന്നുകയും ചെയ്തു എന്നുകൂടിയാണ് അതിന്റെ വിവക്ഷ. പൊട്ടിച്ചു തിന്നു , മുറിച്ചു തിന്നു, കടിച്ചു തിന്നു തുടങ്ങിയ ഘടനയിലെ ആദ്യ ക്രിയയെ പരമ്പരാഗത വ്യാകരണത്തിൽ വിനയെച്ചരൂപമായാണ് പരിഗണിക്കാറുള്ളത്. വിനയെച്ച സങ്കല്പനത്തിന് ആർഥികാടിസ്ഥാനമാണുള്ളതെന്ന് കാണാം. എങ്ങനെ തിന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിന് കിട്ടുന്ന ഉത്തരമെന്നവണ്ണം കടിച്ചു, മുറിച്ചു, പൊട്ടിച്ചു എന്നിവയെ ആർഥികവീക്ഷണത്തിൽ കണ്ട് അവയുടെ ക്രിയാവിശേഷണധർമ്മം തെളിയിച്ചെടുക്കാനാകും. എന്നാൽ ഘടനാപരമായി അവ രണ്ടും പ്രത്യേകക്രിയകൾ മാത്രമായും കാണുവാനാകും.

2. അവൾ മാങ്ങ മുറിച്ചു

3. അവൾ മാങ്ങ തിന്നു

എന്നീ രണ്ടു വാക്യങ്ങളുടെ രചനാന്തരണമായി വാക്യം 2നെ കണ്ടാൽ ഇക്കാര്യം ശരിവെക്കാനാവും. ഒരേ കർത്താവും കർമ്മവുമുള്ള സകർമ്മക്രിയയായ ഇവ ഒറ്റവാക്യമായി മാറുമ്പോൾ സമുച്ചയവിശേഷീകരണ രൂപങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് മാത്രം. ഇത്തരം രൂപങ്ങളെയാണ് ക്രിയാശ്രേണികൾ (serial verb) എന്ന വിഭാഗത്തിൽ collins (1997) Nishyama (1998) എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. മലയാളത്തിലെ വിനയെച്ച രൂപങ്ങളെയും അനുപ്രയോഗങ്ങളിൽ വലിയൊരു വിഭാഗത്തെയും ക്രിയാശ്രേണികൾ എന്ന വകുപ്പിലാണ് ജയശീലൻ (2014) ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ക്രിയാശ്രേണികളിലെ ആദ്യക്രിയ രൂപസിദ്ധിക്ക് വിധേയമാക്കാത്തതിനാൽ അതിനെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ ഉറഞ്ഞക്രിയ (Frozen verb) എന്ന പദമാണ് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാലപക്ഷപ്രകാര രൂപിമങ്ങൾ ചേരുന്നതിനാൽ രണ്ടാം ക്രിയകളാണ് ഇത്തരം സംഹിതകളുടെ ശീർഷകം. മലയാളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പലഭാഷകളിലും ക്രിയാശ്രേ

ണികൾ രണ്ടിലധികം ക്രിയകളെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണം: അവൾ മാങ്ങ കടിച്ച് മുറിച്ച് തിന്നു.

ഗോഷ്ട്രി ഭാഷയിൽ നിന്ന് ബുഖാരി(2009) ഉദ്ധരിച്ച സമാനമായ ഉദാഹരണം താഴെ നൽകുന്നു.

4. Kaloo-ne seb chilli kutarii khaya

Kaloo-ERG apple-Nam Peel-svl cut-svl eat PFy

Kaloo peeled cut and ate the apple

മുൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അവസാനക്രിയയാണ് കാലപക്ഷ പ്രകാരം രൂപമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. മലയാളത്തിൽ ഉറഞ്ഞ ക്രിയകളെല്ലാം ഭൂതകാലരൂപത്തിലുള്ളവയാണെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. എല്ലാ ഭാഷകളിലും അങ്ങനെയല്ല. ഉദാഹരണമായി ഹിന്ദി/ഉറുദു ഭാഷയിൽ പ്രത്യയങ്ങളൊന്നും ചേരാത്ത തനി ക്രിയാധാതുവാണ് ഉറഞ്ഞക്രിയകളായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

5. ചോർ പൈസാ ലേ ഭാഗാ

കള്ളൻ പൈസ എടുത്ത് ഓടി

ലേ എന്നത് പ്രത്യയങ്ങളൊന്നും ചേരാത്ത തനി ധാതുരൂപമാണ്.

ഇതുവരെ ചർച്ച ചെയ്തതനുസരിച്ച് സമാസക്രിയകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മലയാളത്തിലെ ക്രിയാശ്രേണികൾ വേറിട്ടു നിൽക്കുന്നത് താഴെപറയുന്ന കാര്യങ്ങളിലാണെന്ന് അനുമാനിക്കാം.

- 1) അവസാനക്രിയയോടു മാത്രമേ വാക്യമുൾക്കൊള്ളുന്ന കാല-പ്രകാര-പക്ഷ പ്രത്യയങ്ങൾ ചേരൂ.
- 2) ക്രിയകൾക്കിടയിൽ സമുച്ചയങ്ങളോ വിശേഷണീകരണ രൂപങ്ങളോ ചേരില്ല.
- 3) ക്രിയകളെല്ലാം പങ്കുവയ്ക്കുന്നത് ഒരേ കർത്താവിനെയും കർമ്മത്തെയുമാണ്.

വിവിധ ഭാഷകളിലെ ദത്തങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രിയാശ്രേണിയുടെ ലക്ഷണമായി കോളിൻസ്(1997) സ്മാപിച്ചവതന്നെയാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ സവിശേഷതകളെല്ലാം. ആർഥികമായി വിനയച്ചമെന്ന് വിശേഷിച്ചു പോരുന്ന മലയാളത്തിലെ ക്രിയാരൂപങ്ങളെയെല്ലാം ക്രിയാശ്രേണികൾ എന്ന വിഭാഗത്തിലും പെടുത്താനാകും.

സങ്കീർണാഖ്യാതങ്ങൾ (complex predicate)

ക്രിയാശ്രേണികൾ, സങ്കീർണാഖ്യാതങ്ങൾ, സമാസക്രിയകൾ എന്നിവയെ അടുത്തകാലം വരെ വ്യക്തമായി നിർവചിച്ചിരുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി നിഷിയാമ (1998) എല്ലാ തരം സമാസക്രിയ

കളെയും ക്രിയാശ്രേണിയായാണ് ഗണിച്ചത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്ന് സാങ്കേതികപദങ്ങളും പര്യായരൂപേണയാണ് 2000 വരെയുള്ള പഠനങ്ങളിൽ പലതിലും ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നത്. സമാസക്രിയകൾ എന്ന ഒരൊറ്റ കൂടക്കീഴിൽ മാത്രം എല്ലാതരം സംയുക്തക്രിയകളെയും നിരത്തുന്നതിലും പരിമിതിയുണ്ട്. ആർഥികമായും വാക്യഘടനാപരമായും വ്യതിരിക്തി സ്വഭാവം പുലർത്തുന്ന ചെറുസംഘങ്ങൾ അവയ്ക്കിടയിൽ തന്നെ കണ്ടെത്താനാവുമെന്ന് കൂടുതൽ കൃത്യമായ വർഗീകരണവിശകലനരീതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ക്രിയാശ്രേണിയെ പോലെ ഒന്നിലധികം ക്രിയകൾ ചേർന്ന പദസംഹിതയാണ് സങ്കീർണാഖ്യാതവും. ക്രി1+ക്രി2 എന്നതായിരിക്കും അതിന്റെ പൊതു രൂപഘടന. ഇത്തരം ഘടനയുള്ള സമാസക്രിയകളിൽ മുഖ്യക്രിയയുടെ (ക്രി1) അർഥമാംശങ്ങൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഉപക്രിയ (ക്രി2) ആ അർഥത്തെ പരിഷ്കരിക്കുകയോ സൂക്ഷ്മാർഥമായകൾ ചേർത്ത് വിപുലപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ ക്രി1 + ക്രി2 ഘടനയുള്ള സമാസക്രിയകളെ മുഖ്യക്രിയയുടെ (ക്രി1) കോശീയ രൂപാന്തരമായി (Lexical variant) ആയി കരുതാം. ആഖ്യാതധർമ്മത്തിലും ആർഥികധർമ്മത്തിലും അവ ഒരൊറ്റ ഏകകമായാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കാല-പക്ഷ-പ്രകാരങ്ങൾ, ക്രിയാവിശേഷണങ്ങൾ, നിഷേധങ്ങൾ എന്നിവ ഘടകപദങ്ങളെ (ക്രിയകളെ) ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്ക് ബാധിക്കുന്നില്ല. സമാസക്രിയയെ മൊത്തമായാണ് ബാധിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സമാസക്രിയകളെ സങ്കീർണാഖ്യാതം(complex predicate) എന്ന് വിളിക്കാം.

6. (എ) അവൻ കോഴിക്കോട്ട് പോയി വന്നു.

(ബി) അവന്റെ വാക്ക് തെറ്റി പോയി

6 (എ) എന്ന വാക്യത്തിന്റെ ആർഥികവ്യാഖ്യാനം ഇനി പറയും വിധമാകണം: അവൻ കോഴിക്കോട്ടേക്ക് പോയി. അവൻ കോഴിക്കോട്ട് നിന്ന് വന്നു. ഈ വാക്യത്തിൽ വന്നു എന്നുള്ളത് വാക്യഘടനാപരമായ സമാസരചനയാണ് (syntactically compositional construct).

6 (ബി) എന്ന വാക്യത്തിന്റെ ആർഥികവ്യാഖ്യാനം: അവൻ വാക്കിൽ തെറ്റ് വരുത്തുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പക്ഷേ (ബോധപൂർവമല്ലാതെ) തെറ്റുണ്ടായി. തെറ്റി എന്ന ക്രിയയോട് പോയി അനുപ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് ഈ വിപുലാർഥം ലഭിക്കുന്നത്. പോയി എന്ന ക്രിയയുടെ അഭിധാർഥത്തിലെ ഗമനംഎന്ന അംശം നഷ്ടമാകുകയും തെറ്റി എന്ന ക്രിയയിൽ പുതിയൊരു അർഥം ചേർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനെ വാക്യഘടനാപരമായ സമാസരചനയായി കാണാനാവില്ല. അതിനെ കോശീയഭൂതമായ സമാസര

ചനയായി (Lexicalized compound) കാണുന്നതാണ് ഉചിതം.

ക്രിയാശ്രേണിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ക്രിയകളോരോന്നും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം പ്രവൃത്തിയെ സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ സങ്കീർണാഖ്യാതത്തിലുൾപ്പെടുന്ന ക്രിയകൾ ഒരൊറ്റ പ്രവൃത്തിയെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സങ്കീർണാഖ്യാതത്തിലെ രണ്ടാം ക്രിയയ്ക്ക് കോശീയാർഥം നഷ്ടമാകുകയും അതേ സമയം അത് ക്രിയയുടെ അർഥത്തെ പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഉപസംഹാരം

മുകളിൽ ചർച്ചചെയ്ത സമാസരചനകളിലെ ഉപക്രിയകൾ (ക്രി2) നിർവഹിക്കുന്ന ആർഥികധർമ്മം അവയ്ക്ക് പ്രത്യേക കോശീയപദവി നൽകാൻ പ്രാപ്തമാണോ എന്നാണ് ഈ പഠനം മുഖ്യമായി അന്വേഷിച്ചത്. കോശീയാർഥത്തെ അപ്രസക്തമാക്കും വിധം പുതിയ അർഥം പ്രദാനം ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ള ഈ ഗണത്തിലുള്ള ക്രിയകൾ അവയുടെ ധർമ്മം പരിഗണിച്ച് പ്രത്യേക കോശീമപദവിയ്ക്ക് അർഹമാണെന്ന് ഈ പഠനം നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

പരമ്പരാഗതവ്യാകരണം വീക്ഷിച്ചുറപ്പിച്ച അനുപ്രയോഗമെന്ന വിഭാഗത്തിനകത്തുതന്നെ ക്രിയാശ്രേണി, സങ്കീർണാഖ്യാതം എന്നീ പ്രബലഗണങ്ങൾ കാണാം. ഘടനാപരമായും ധർമ്മപരമായും ഇവയുടെ പെരുമാറ്റം വ്യത്യസ്തമാണ്. അവയെ ഒരേ കൂടക്കീഴിൽനിന്ന് മാറ്റി വിശകലനം ചെയ്യുവാനുള്ള സാധ്യതകളിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുക മാത്രമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ രണ്ടുവിഭാഗത്തെയും വ്യവച്ഛേദിക്കേണ്ടതും പട്ടികപ്പെടുത്തേണ്ടതും അവയുടെ ആർഥികവിശകലനം നടത്തേണ്ടതും യന്ത്രവിവർത്തനം പോലെയുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ഭാഷാശാസ്ത്രസാഹചര്യത്തിൽ അനുപേക്ഷണീയമാണ്. സമതുല്യപദപ്രയോഗം കണ്ടെത്തുവാൻ അത് അത്യന്താപേക്ഷിതവുമാണ്.

ഗ്രന്ഥസൂചി

അച്യുതവാര്യാർ. 2011. ഭാഷാവിവേകപഠനം. തിരുവനന്തപുരം: കേരള ഭാഷ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
ഗുണ്ടർട്ട് ഹെർമ്മൻ. 2014. മലയാളഭാഷാ വിവേകപഠനം, മലയാളവിവേക പഠന ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ. സാഹിത്യപ്രവർത്തകസഹകരണസംഘം. കോട്ടയം: നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ
ഗുണ്ടർട്ട് ഹെർമ്മൻ. 1962. മലയാള ഭാഷാവിവേകപഠനം. കോട്ടയം: എൻ.ബി.എസ്.
ഗോപിക്കുട്ടൻ. 2002. മലയാളവിവേകപഠനം. കോട്ടയം: കറൻറ് ബുക്സ്
ജോർജ്ജ് മാത്തൻ. 1969. മലയാളമയുടെ വിവേകപഠനം. കോട്ടയം: എൻ .ബി.എസ്.

രാജരാജവർമ്മ എ.ആർ. 1974. *കേരളപാണിനീയം*. കോട്ടയം: എൻ.ബി .എസ് .

രാജശേഖരൻ നായർ .എൻ. 1996. അനുപ്രയോഗം കേരളപാണിനീയത്തിൽ. വേണുഗോപാലപ്പണിക്കർ ടി.ബി. (പ്രസാ.) *വ്യാകരണ പഠനങ്ങൾ* (മലയാള വിമർശനം 14) കോഴിക്കോട്: കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല

രാമചന്ദ്രപൈ. കെ .വി. 1979. *വ്യാകരണ പഠനങ്ങൾ*. ചങ്ങനാശ്ശേരി: ലില്ലി ബുക്സ്

ശേഷഗിരിപ്രഭു എം .1989. *വ്യാകരണമിത്രം*. തൃശൂർ: കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി

ശ്രീനാഥൻ. എം & സെയ്തലവി.സി. 2017. *കേരളപാണിനീയവിജ്ഞാനം* . തിരുർ: മലയാളസർവകലാശാല

Collins, C. (1997). *Argument Sharing in Serial Verb Constructions*. *Linguistic Inquiry*, 28(3), 461- 497. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/4178987>.

Nishiyama, K. (1998). *Serial verbs and VV compounds*. *Language History and Linguistic Description in Africa*, 2, 259.

നിഷിതദാസ്

ഗവേഷക

മലയാളസർവകലാശാല

തിരുർ

പിൻ: 676502

email: nishidadasv@gmail.com

ORCID: 0000-0002-6487-8766

&

ഡോ. സെയ്തലവി. സി

അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ

മലയാള സർവ്വകലാശാല

തിരുർ

പിൻ: 676502

email: saidmuty@gmail.com

ORCID: 0000-0002-8011-4803