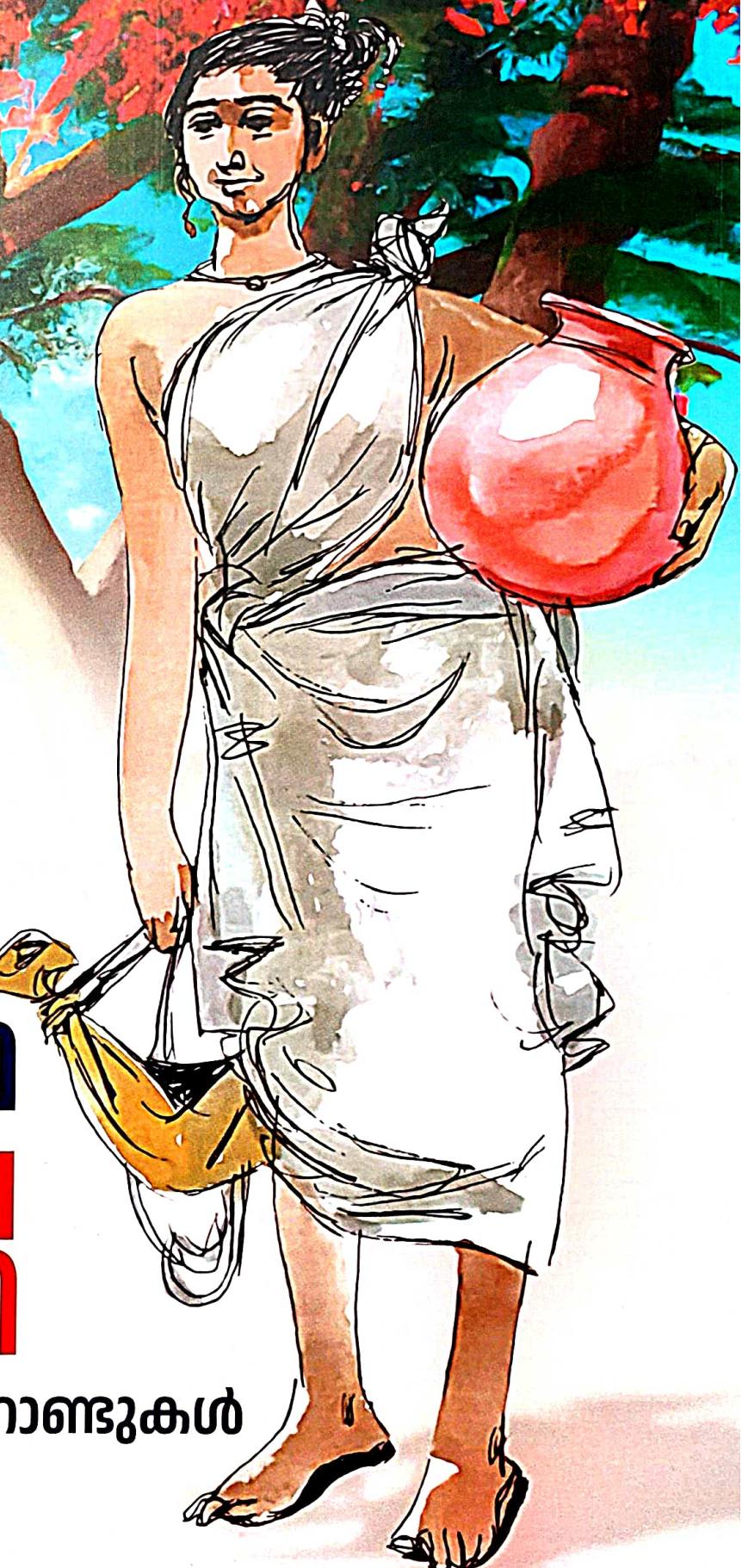


ISSN 2319-3263



സാഹിത്യ ലേഖകം

വാള്ഴ് 51 | ലക്ളം 6 • 2022 തവംബര-ധിസംബര



ദുഃഖം ചണ്ഡാല ദിക്ഷുകി

നവചിന്തയുടെ നൂറാണ്ഡുകൾ



സാഹിത്യലോകം

ദൈവാസിക

പുസ്തകം 51 ലക്ഷം 6

2022 നവംബർ-ധിസംബർ

ISSN 2319-3263

വില: 40 രൂപ

വാർഷിക വരിസംഖ്യ: 240 രൂപ

പത്രാധിപസാമിതി

പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത് | സംഖ്യാത്മക

സെക്രട്ടറിക്കുന്നു | എഡിറ്റർ: സി.പി. അബുദുഖക്കര

കൺസൾട്ടന്റ്: കെ.എൽ.എൻ. കുമാരമഹാദേവ്

സാഹിത്യാധികൃതി: എൻ.ജി. നയനതാര

അംഗങ്ങൾ

എൻ. രാജൻ

ഗുണ്ഠാവർക്കു

ബെന്ത്യാബിന്റ്

രാവുണ്ണി

ധോ. ഇ.വി. രാമകൃഷ്ണൻ

കവർ ഡിസൈനർ: ലൈ-ഓഫ് | രാജേഷ് ചാലോട്

കവർ, ചിത്രീകരണം, ശോപ്പിംഗ്

പ്രോഫീ. ടി.എൻ. സന്തോഷ്

അച്ഛടിനിർമ്മാണം

കാർബൺ ഓഫ്‌സെറ്റ്. ത്രിസ്സൂ.

വിലാസം

കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി, തൃശ്ശൂർ-680 020

E-mail: office@keralasahityaakademi.org

editorial@keralasahityaakademi.org

Website: keralasahityaakademi.org

Printed and published by C.P. Aboobacker on behalf of Kerala Sahitya Akademi, Thrissur and printed of Carmel Offset, Thrissur and Published at Kerala Sahitya Akademi, P.B. No. 501, Thrissur District, Kerala state. Editor : C.P. Aboobacker.

ഉള്ളടക്കം

- 07** ആശാനം അശോകത്യം
യോ. അജയ് എസ്. ശേവർ
- 23** കാവൃസങ്കേതങ്ങളും സഹനഗ്രബോധവും:
ചണ്യാലഭിക്ഷുകൾക്കിലെ
കാവൃസന്ദർഭത്തിന്റെ വിശകലനം
ആരു പി.കെ.
- 39** ചണ്യാലഭിക്ഷുക്കി: അനാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ
ഉയർന്ന ശ്രദ്ധം
യോ. ജൂലിയ ഡേവിസ്
- 47** രാജ്യത്തയോർത്തും മതത്തയോർത്തും...
യോ. ഇഷ്ടാ ബാലകുഞ്ജൻ
- 59** ദ്രവസമയുടെ ചരിത്രവും
ചരിത്രത്തിലെ ദ്രവസമയും
യോ. ആശോക് ഡിക്രൂസ്
- 68** ദ്രവസമയിലെ ചിഹ്നവലയും ദലിത്തബിംബങ്ങളും
യോ. രാകേഷ് ചെറുകോട്
- 87** സ്വയം നവീകരിക്കപ്പെട്ടുന്ന ദ്രവസമ വായനകൾ
എ. നന്ദകുമാർ
- 93** മലബാർ കലാപത്തിലെ ദ്രവസമയും
ദ്രവസമയിലെ മലബാർ കലാപവും
അബ്ദുൽ ബാതി സി.
- 103** കോളനീകരണത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറൻ സ്വരങ്ങൾ
ദ്രവസമയിൽ
യോ. സിജി എം.വി.
- 108** സ്വത്വം: നിർവ്വചനവും പരികല്പനയും
യോ. സുരിതാ ഡാനിയേൽ എസ്.എൽ.





ഡോ. അശോക് ഡിക്രൂസ്

ദുരുപ്പമയുടെ ചരിത്രവും ചരിത്രത്തിലെ ദുരുപ്പമയും

സിഡിക്കുത്തമായ കാലം മുതൽ വിമർശനങ്ങൾക്കും ആരോ
പണങ്ങൾക്കും ചർച്ചകൾക്കും പഠനങ്ങൾക്കും വിലയിരുത്ത
ലുകൾക്കും നിരന്തരം വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന
കൃതിയാണ് കമാരനാശൻ രചിച്ച ഭരവസ്ഥ. 100 വർഷത്തി
നിളവും ഭരവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പുതിയ പഠനങ്ങളും വിലയിര
തലുകളും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്നതാണ് ഈ

കൃതിയുടെ മൂല്യത്തിന്റെ സൂചകം. എന്നാൽ, രചനാലക്ഷ്യം
എന്നാണെന്ന് രചയിതാവുതനെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടും
അതിനെ ബോധപൂർവ്വം റദ്ദുചെയ്യുകൊണ്ട് മറ്റായ പാഠം
നിരന്തരം നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന എന്നതാണ് ഭരവസ്ഥ എക്കാ
ലത്തും നേരിട്ടന് ഏറ്റവും വലിയ ഭരവസ്ഥ.

മലബാറിലെ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സമരോത്സക
മായ 1921-ലെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഭരവസ്ഥ രചിക്കപ്പെ
ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ബിഭ്രസമായ
ദ്രുബിംബങ്ങളായിരിക്കും അനവാചകമനസ്സിൽ ആദ്യം
തങ്ങിനിൽക്കുന്നത്. അതേസമയം, ആശാൻ കൃതികൾ
മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ജണാനാവാദബോധത്തെയും സ്വാതന്ത്ര്യചിന്ത
കളെയും അഭിസംഖ്യാപനചയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രധാന
പ്ലേറ്റ് വ്യവഹാരങ്ങൾ വിജയിച്ചിട്ടില്ല എന്നതും
ശ്രദ്ധേയമാണ്.



1922-ൽ സാമൂഹിക വിഷയങ്ങളിൽ കമാരനാശാൻ സജീവമാക്കുന്നതോടെയാണ് ദുരവസ്ഥ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. 1097 ഇടവം 12 (1922 മെയ് 25)-ന് എഴുതിയതുകയും 1098 ചിങ്ഗം 14 (1922 ആഗസ്റ്റ് 30)-ന് പുർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തായി കമാരനാശാൻ ദുരവസ്ഥയുടെ മുഖ്യമായി സാക്ഷ്യപ്പെട്ടതുന്ന ഒം. മാത്രമല്ല, കമാരനാശാൻ ദുരവസ്ഥ എഴുതിയ നോട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അതേ നോട്ടുകൾിൽത്തന്നെന്ന രണ്ടാമതായി ചണ്ണാലഭിക്കുകൾക്കും എഴുതിയിരിക്കുന്നതായും കാണാം. രണ്ടും സഹോദരകാവൃഞ്ഞളാണെന്നാണ് ആശാൻതന്നെ ചണ്ണാലഭിക്കുകൾക്കും മുഖ്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ആശാൻകവിതകളെ സാമാന്യവിശകലനത്തിന് വിധേയമാക്കുന്നോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏദൈത്തെ പിടിച്ചുകളുകൾ മുഖ്യവിഷയം ജാതിവ്യവസ്ഥയും ജാതികൂട്ടങ്ങളായ ഉച്ചനിച്ചേരുങ്ങളും തന്നെയായിരുന്ന എന്ന കാണാം. അനാചാരങ്ങൾക്കും അസ്വാത്രന്ത്രങ്ങളിനും എതിരായി ആശാൻകുതികളിലൂടെ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യപ്പെട്ട ശബ്ദങ്ങൾ ആർക്കും അവഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല.

“സ്വാത്രന്ത്രം തന്നെയുതാം

സ്വാത്രന്ത്രം തന്നെ ജീവിതം

പാരതന്ത്രം മാനിക്ഷക്കും

മുതിയേക്കാൾ ഭയാനകാം”

(ഒരു ഉദ്ഘാഷ്ടാധനം)

എന്ന വിശ്വാസപ്രമാണക്കാരനായിരുന്ന ആശാൻ. ആ സ്വാത്രന്ത്രവോധത്തെ സഹജാതരിലേക്ക് സംകുമിപ്പിക്കാനും ആശാൻ ധിരമായി പരിശുമിച്ചു.

“ഒന്ന് നോക്കുന്നോൾ ഇതിന്റെ (ചണ്ണാലഭിക്കുകൾ) ജേപ്പുസഹോദരിയായ ദുരവസ്ഥയും ഇതും ഒരു തെട്ടിൽ പുതത് രണ്ട് പുപ്പുങ്ങളെന്നു പറയാം. രണ്ടിന്റെ മുഖ്യം ഉദ്രോഗം ജാതിമാത്സ്യം നിന്മിത്തം ഹിന്ദുസമുദായത്തിനു സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ശൈമില്യത്തിന്റെ നിവാരണമാണ്. ഒന്നിൽ ഒരു ഭ്രാഹ്മണയുവതി കാലവേവ പരിത്യത്തിന് അടിമപ്പെട്ട് ഒരു ചണ്ണാലയുവതി സ്വഭാവം ഉണ്ടാക്കുന്നതും സുഖം വരിക്കേന്നു; മറ്റൊന്നിൽ ഒരു ചണ്ണാലയുവതി സ്വഭാവം ഉണ്ടാക്കുന്നതും ഒരംഗമെന്ന നിലയിൽ ഭ്രാഹ്മണയുവതിമാത്രം ഭഗവന്നിപ്പാതെ അധികാരിക്കുന്നതും ഒരു ചെയ്യുന്നതും സർവ്വസമുദായസാഹോദരയുത്തെ ലക്ഷ്മികരിച്ചാണ് രണ്ട് വണ്ണകാവൃഞ്ഞളുടെയും പ്രവൃത്തി. ആശാനവർകളുമായി അടഞ്ഞു പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആന്തരിക്കാദ്വൈതത്തിന്റെ അത്യുത്തമുഖ്യമായ യാതൊരു അവിശ്വാസവും ജനിക്കുന്നതല്ല” എന്നിങ്ങനെയാണ് ചണ്ണാലഭിക്കുകിയുടെ അവതാരികയിൽ ഉള്ളത് എന്ന്. പരമേശ്വരയും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

കല്പശിതമായ ഒരു കാലത്തിന്റെകാണ്ഡാണ് കമാരനാശാൻ കാലാതിവർത്തിയായി മാറിയ ദുരവസ്ഥയെന്ന കവിത എഴുതുന്നത്. “ലഹരയുടെ വായിൽ നിന്ന് അതിന്റെ നാവിന്റെ പത്രപത്രം വീരപ്പള്ളിന്റെ മുർച്ചയും നല്ലവല്ലം. അറിഞ്ഞ ഇപ്പോൾ വിശകലിതമായി വെളിയിൽ വമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഹിന്ദുസമുദായം, പുരാതനമായ ഒരു നാഗരികതയുടെ പ്രാതിനിധിയും വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ, നവീനാദർശം അനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇല്ല സമുദായം ഇന്നും ശൈശവവാവസ്ഥയിൽ ഇരിക്കുന്നയാണ് എന്നുള്ള യാൽ ഇല്ല സമുദായം ഇന്നും ശൈശവവാവസ്ഥയിൽ ഇരിക്കുന്നയാണ് എന്നുള്ളതും സമ്മതിച്ചേരിയു. ശൈശവവത്തിൽ പരിക്കേന്ന പാംജാർ വേഗം മറന്നുപോകുന്നതും എന്നുള്ളതും ഒരോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ ഉതകഴിച്ചു പരിച്ചാൽ ആജീവനം

മുഹമ്മദ് അംഗുലി വാലി ദാവുദ്യു

ഈവിനിൽക്കും എന്നുള്ള ഒരു മഹാവിപത്തിന്റെയും ഇതു ഓർമ്മനിൽക്കും പരിപ്പിച്ച പാംജാളിൽ ചിലതിന്റെയും ഓർമ്മയെ സമൃദ്ധായത്തിന്റെ പുനസ്ഥാല ടന്റു പ്രോക്രമാക്കാത്തവായ്ക്കും നിലനിർത്തണമനുള്ളതാണ് ദാവുദ്യു എന്ന പേരിൽ അടിസ്ഥിത കാണന പാടിന്റെ വിനിതമായ ഉദ്ദേശ്യം” എന്നിങ്ങൻ പേരിൽ അടിസ്ഥിത കാണന പാടിന്റെ വിനിതമായ ഉദ്ദേശ്യം എന്ന ദാവുദ്യുടെ പിറവിയെക്കുറിച്ച് അതിന്റെ മുഖ്യമായിരിക്കുന്ന പ്രസ്താവനയാണ്.

തനിക്ക് പകർന്നകിട്ടിയ വാദത്താകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ദാവുദ്യുടെ ചെന്തു മുതിരന്നതെന്ന് മുഖ്യമായിരിക്കുന്ന ആശാൻ, അതിന്റെ ചെന്തു മുതിരന്നതെന്ന് കൂടിക്കും ഉണ്ടെന്നും പരസ്യമായി സമ്മതിക്കുന്നു. അതേസമയം, കണ്ണമുന്നിലൂടെ പ്രക്ഷോഭകാരികൾ ഓട്ടിമുയുന്നത് കണ്ണഡിക്കാനിടയിൽ പൊന്നാനി താലുക്കിലെ മംഗലം പഞ്ചായത്തിൽ അക്കാലത്ത് ജീവിച്ചിരുന്ന പൊന്നാൻ താലുക്കിലെ മംഗലം പഞ്ചായത്തിൽ അക്കാലത്ത് ജീവിച്ചിരുന്ന വള്ളത്തോഴി നാരാധാരനമേന്നും ഈ വിഷയം മുൻനിർത്തി ചെന്തു മുതിരന്നതും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നതും ശ്രദ്ധയമാണ്. മലബാർ സമരകാല ചെന്തകളും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നതും ശ്രദ്ധയമാണ്. അതിന്റെ പിരിപ്പിൽ (1921-ൽ) പ്രസിദ്ധിക്കുതമായ വള്ളത്തോഴി കൂടി മഴലമരിയം ആയിരുന്ന എന്നതും കൗതുകകരമായ വസ്തുതയാണ്.

“വർത്തമാനകാലത്തും വായനകാരാതെ മുന്നിലും നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെ ആശാരമാക്കിയെന്ന മാത്രമല്ല, അവയെ കഴിയുന്നതു തന്നെയുത്തെന്നാണുള്ള വർണ്ണിപ്പാൻ ആശിച്ചുകൊണ്ടും രചിക്കപ്പെട്ടുന്ന കമാറുപമായ കവിതകളിൽ സാരസ്യം വരുത്താൻ പ്രയാസമാണെന്നും പരയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഭ്രതകാലവും പരോക്ഷതയും ആണ് കവിതാചിത്രനിർമ്മാണത്തിന് പറ്റിയതായി പണ്ടുപണ്ടേ അഭിയോസും സ്വഹണിയവുമായ ഭിത്തികൾ. രേഖയുടെയോ വർണ്ണം താണിന്റെയോ പല നൃന്തകളും അവ മിച്ചകളും; മണ്ണങ്ങളെ ഉജ്ജ്വലമാക്കുകയും ചെയ്യും.” (മുഖ്യമാർ: ദാവുദ്യു)

എന്നിയാവുന്ന ആശാനാണ് ആ സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം വെടിഞ്ഞത് കുടം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള സമൃദ്ധായ പരിപ്പൂരണവിഷയം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്.

ദാവുദ്യുടെ സാമൂഹ്യപാഠവും അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയപരിസരങ്ങളും വിശകലനവിധയമാക്കാതെ, കാവുനിർമ്മിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദാവുദ്യു മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യചിന്തകൾ, അർത്ഥഗർഭമായ മഭന്നങ്ങൾ, നിശ്ചിഭൂമായ അടിച്ചമർത്ത ഘുകൾ, അദ്യമനിലപാടുകൾ തുടങ്ങിയ സുക്ഷ്മവിഷയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കും. കൊള്ളേണിയൽ സമൂഹാലടന്, ഹിന്ദു നവോത്ഥമാം, ഹിന്ദു പുനത്വാരണം, കോളിയ ആധുനികത എന്നീ സംവർദ്ധങ്ങൾ ദാവുദ്യു എങ്ങനെന്നയാണ് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത് എന്നതും നിർബന്ധായകമാണ്.

ഹിന്ദുകാരിൽനിന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയെടുക്കുക എന്നതിലുപരി ഇന്ത്യക്കാരിൽ അടിയുറച്ചപോയ ജാതിവ്യവസ്ഥയുടെ ഉച്ചനിചത്വങ്ങളിൽനിന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രഖ്യാപിക്കാനായിരുന്ന ആശാൻ ദാവുദ്യു എക്കാലത്തെയും ചെന്തകളുടെ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഇന്ത്യയിൽ അക്കാലത്ത് സജീവമായിരുന്ന ദേശിയപ്രസ്ഥാനം മുന്നോട്ടുവച്ചു ആശയങ്ങൾക്കൊപ്പം സഞ്ചരിക്കുന്ന ആശാൻ മറന്നില്ല.

മലബാർ സമരം എന്ന മലബാർ കലാപം

ഹിന്ദുകാരം ഇന്ത്യയിൽനിന്ന് കൈകുകൈക്കുക്കുകുക എന്നതുമാത്രമായിരുന്നില്ല, അടിമസമാനമായ ശമ്പിത്തം അവസാനിപ്പിക്കുക, ജാതി-മത-വർഗ്ഗ-വർണ്ണം

പരിശീലനകൾക്കെതിരെയായി സമരപുന്നരമായ രാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പുചെക്കു, എല്ലാ പഞ്ചാഖാർക്കും തുല്യനിതി ഉറപ്പാക്കുക എന്നിവയായിരുന്നു ദേശീയപ്രസ്ഥാന ത്വിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ. ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടത്തിയ സമരങ്ങൾ സ്വാത്ര ഗ്രൂപ്പുകൾ തന്നെയാണ്. ഒരു നൃജാണ്ഡമുന്പ് മലബാറിൽ നടന്ന മഹാസമര ത്വി ഈ പദ്ധതിലെത്തിൽ നിന്നുണ്ട് പുനർവ്വായനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടത്.

മലബാറിൽ നടന്ന കലാപത്രക്കുറിച്ച് ആഴത്തിൽ പഠനം നടത്തിയ വിവ്യാത ചരിത്രകാരനായ ഡോ. കെ.എൻ. പണിക്കർ നിരീക്ഷിക്കുന്നത്, പത്രതാവതാം നൃജാണ്ഡിലും ഇത്തപ്താം നൃജാണ്ഡിന്റെ ആദ്യവും നടന്ന കലാപ ആളുടെ മുലകാരണം ഭൂമിസംബന്ധമായ തർക്കങ്ങളായിരുന്നുനാം മതം. അതിൽ പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായ പങ്കവഹിച്ച എന്നുമാണ്. “കലാപരീതി ഉടമവർഗ്ഗത്തോടും അവരുടെ സംരക്ഷകരായി വർത്തിച്ച കോളനി ഭരണകൂട തോടുമുള്ള വിരോധം അർത്ഥശക്തിയ്ക്ക് ഇടയില്ലാത്തവിധം പ്രകടമാക്കി. അതേസമയം, കലാപകാരികളുടെ വിശ്വാസത്തെയും കാഴ്ചപ്പൂർവ്വകളെയും അപപ്ലൂജ്യത്തിയ മതസ്വാധീനവും വളരെ വ്യക്തമായിരുന്നു. ഈ രണ്ട് ഘടകങ്ങളുടെ സമേരുനമാണ് കലാപത്രിന് വഴിതെളിച്ചത്” (ഡോ. കെ.എൻ. പണിക്കർ 256).

മതപരമായ ആശയങ്ങളുടെ സ്വാധീനം ഉണ്ടായിരുന്നു കലാപം അപപ്ലൂജ്യത്തിയത് കോളനി-ജനിവാഴ്ചയോടുള്ള രോഷമായിരുന്നു എന്നകാര്യം വ്യക്തമാണ്. ഏതാണ്ട് എടുമാസം നീണ്ടുനിന്ന് കലാപത്രിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ അധികവും ഏറനാട്, വള്ളുവനാട് താലുക്കുകളിലെ മാപ്പിളമാരായിരുന്നു. അതേസമയം, ധനികരായ മാപ്പിളമാർ ഈ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാതെ മാറിനിന്ന് എന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. മാത്രമല്ല, സമരത്തിനു പദ്ധതിലെ മാറിയ കോൺഗ്രസ് വിലാപത്തിനു കമ്മിറ്റികളുടെ നേതൃത്വിരയിൽ മുസ്ലിങ്ങളും ഹിന്ദുക്കളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏന്നാൽ, പ്രത്യക്ഷസമരം വന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് സ് നേതൃത്വം പ്രക്ഷോഭസമരത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നില്ല. അതായത്, മതം മാത്രമായിരുന്നില്ല മലബാർ കലാപത്രിലെ നിർണ്ണായക സ്വാധീനശക്തി എന്ന വ്യക്തമാണ്.

മലബാർ സമരവും ഭരവസ്ഥായുടെ പദ്ധതിലെവും
സാഹിത്യസ്ഥായിലോ കലാസ്ഥായിലോ കാണപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധിയാനങ്ങളെ മാറ്റിനിർത്തുകയും അവരെ ചരിത്രത്തിന്റെ അടയകളായി കണക്കാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത ഇക്കാലത്ത് അപകടകരമാംവിധം പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുനെന്നും പുനർവ്വായനയുടെ പ്രസക്തി.

മലബാർ സമരകാലത്ത് ഒരു വിഭാഗം മാപ്പിളമാർ മലബാറിലെ ജനികളായ ഹിന്ദുക്കളെ തിരഞ്ഞെടുപിടിച്ച് ആക്രമിക്കുകയും അജ്ഞാനത്തിൽ ഒരു ഇല്ലത്തെയും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നുവരെയും കൊലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യപ്പോൾ അവിടെനി അവിടെയുണ്ടായിരുന്നുവരെയും കൊലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യപ്പോൾ അവിടെനി ഒരു വല്ലവിധേയനയും രക്ഷപ്പെട്ട നസുതിരിക്കുകയായ സാവിത്രി, ചാത്രൻ നും ചെയ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യപ്പെടുത്തുകയും കരുനാശി അവിടെ ഒളിച്ച എന്ന പുലയെന്നു കാറിലിൽ അഭയം പ്രാപിക്കുകയും കരുനാശി അവിടെ ഒളിച്ച താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ബന്ധം പിന്നീട് പ്രേമത്തിലേക്കു മാറുകയും താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവർ വിവാഹിതരാവുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഭരവസ്ഥായുടെ പ്രമേയം.

ഉരവസ്ഥയുടെ ചരിത്രവും ചരിത്രത്തിലെ ഉരവസ്ഥയും

ആശാന്തി ഇതരകാവ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് രണ്ടോ മൂന്നോ വാചകത്തിൽ പറഞ്ഞുവാസാനിപ്പിക്കാവുന്ന പ്രമേയമാണ് ഉരവസ്ഥയുടെത്. അതേസമയം, ആശാന്തി ഏറ്റവും ദിർഘമേരിയ കാവ്യവുമാണ് ഉരവസ്ഥ.

ഉരവസ്ഥയുടെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ കാവ്യലക്ഷ്യത്തെക്കിഴുള്ള കുതുമായ സൂചനകൾ ആശാൻ നൽകുന്നണണ്:

“മുന്നോട്ടു കാലം കടന്നപോയിടാതെ
മുന്നേ സ്ത്രികളാൽ കോട്ടേക്കട്ടി
വന്പാർന്നനാചാരമണ്ണലച്ചതുരായ്
നന്മരാർ വാണിള്ളുന്ന നാട്ടിൽ”

എന്ന വരികളിലുടെ ദേശസൂചന മാതൃമല്ല, കവിതയുടെ കേന്ദ്രാശയംകൂടി ആശാൻ കടത്തിവിട്ടുന്നണണ്. മനസ്തിയുടെ കോട്ടേക്കട്ടി അനാചാരങ്ങൾക്ക് കടപിടിക്കുന്ന നസ്തിരിമാതളുള്ള നാട്ടിലാണ് ‘കുതുമഹമ്മദതും’ ഉള്ളത്. അതിനു ശേഷം കുതുമഹമ്മദരെ കാണണമെക്കിൽ മുന്നുറിലേരെ വരികൾ താഴെനാം. ഉരവസ്ഥയിലെ കേന്ദ്രാശയം ഒരിക്കലും അവരായിതനില്ലെ എന്നാണ് അതിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത്. ആശാൻ ത്രുപ്പകളും ചെയ്തിരിക്കുന്ന മുസ്ലിം പാതയിൽ രഹ്മിതി മുർത്തമായൊരു സാമൂഹിക പ്രയോഗത്തെ മറികടക്കാനായിരുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തെ ഒഴിച്ചുനിർത്തി മുസ്ലിം മതവിഭാഗത്തെ മാത്രം അതിൽനിന്ന് അടർത്തിയെടുക്കുന്നത് യഥാർത്ഥ വിഷയത്തിൽനിന്നുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രദ്ധത്തിരിക്കലായിരിക്കും.

ഈസ്ലാം മതം കേരളത്തിൽ കടന്നവന്നത് മതപരിവർത്തനത്തിലുടെയാണ്. എന്ന നിലപാടായിതനു ആശാനം ഉണ്ടായിതന്നു. ഉരവസ്ഥയിൽ അക്കാദ്യം അദ്ദേഹം ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നണണ്.

“ചീറ്റം തിരകൾ കടന്നോ ഹിമാലയം-
മേരിയോ വനവരേരെയില്ലു-
എത്രയോ ദുരം വഴി തെറ്റിനില്ക്കേണ്ടോ-
രേശചുമൻ പോയ് തൊപ്പിയിട്ടാൽ
ചിത്രമവനേത്തിച്ചാരത്തിയനിടാം
ചെറ്റും പേടിക്കേണ്ടാ നന്മരാരേ.

ഈതു സുലഭവുമാശ്വരവുമായി-

സ്ത്രിഖികങ്ങം സ്വാതന്ത്ര്യ സഹജമെക്കിൽ
ബുദ്ധിയുള്ളാരിങ്ങാ ശ്രേയസ്സുപേക്ഷിച്ച
ബഹുരായ് മേവുമോ ജാതിജേലിൽ?”

ജാതിയെ ജയിത്വാസന്ത്രോടാണ് ആശാൻ ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതും ശ്രദ്ധയുമാണ്.

‘വിലക്ഷണകുതി’യിലെ വിപ്പവവിരും

കമാരനാശാന്തി കാവ്യങ്ങളിൽ ഉരവസ്ഥ ഒരു വിലക്ഷണകുതിയാണ് എന്ന അഭിപ്രായം നിരവധിപേരു പങ്കവെച്ചിട്ടുണ്ട്. “കവിതയുടെ ആത്മകമെ പ്രവർത്തി കാത്ത രചനയാണ് ഉരവസ്ഥ” യെന്നാണ് ഡോ. എം. ലീലാവതി അഭിപ്രായം ആക്കുന്നത്. ഉരവസ്ഥയുടെ മുഖ്യരായിൽ കമാരനാശാൻ എഴുതിയ വാചകങ്ങളും അതിനു നിജാനമായി എല്ലാവരും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. “ഉരവസ്ഥ എൻ്റെ

മറ്റു കൂതികളെ അപേക്ഷിച്ച് വിലക്ഷണരിതിയിൽ ഉള്ള ഒരു കാവുമാണ്. അതിനു അധികാരമാർക്കിയെന്ന മാത്രമല്ല, അവയെ കഴിയുന്നതു തമയതുതേതാട്ടുടി സാരസ്യം വരുത്താൻ പ്രയാസമാണെന്ന പറയേണ്ടതില്ലോ” എന്നിങ്ങനെ എന്ന കിണ്ടത്തോന്തരാശുഖിയും അയ കാരണങ്ങളാകാൻ സാധ്യതയില്ല. മറിച്ച്, സംഭവതേതാട്ട പ്രതികരിക്കാനുള്ള സാവകാശം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടായ വിലക്ഷണതയാണ് എന്നവേണം കയ്യതാൻ.

“ഒരു കൂതി താരതമ്യേന മോശപ്പെട്ടതാണെന്ന തൽകൾത്താവ് നടത്തിയ ഒരു പ്രസ്താവനത്തെ മാത്രമല്ലാബിച്ച് മറ്റുള്ളവയും ആ തിരുമാനത്തിലെത്തുന്നത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്. എന്തെന്നാൽ, ഒരു കൂതിയുടെ മുണ്ഡോഷ്ഠത്തെപ്പറ്റി വിധി പുരപ്പെട്ടവികാനുള്ള അന്തിമ വിധികർത്താവ് അതിന്റെ രചയിതാവല്ല. മികകു കവികളും അവരെഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന കൂതികളുണ്ടാം. ശ്രദ്ധാങ്കാണെന്ന വിശ്വസിക്കുന്നവയും ആ വിശ്വാസം വിളിച്ചുകൂടുന്നവയുമാണ്. അതിനായം പ്രായ വലിയ വിലകല്ലിക്കാറുമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് തന്റെ ഈ കൂതി മോശമാണെന്ന് ഒരു കവി പറഞ്ഞാൽ അക്കാദ്യമായും കൊണ്ടുമായും. അതോടു വസ്തുതയായി മാറുന്നില്ല” എന്നും ദുരഘട്ടനയും സംബന്ധിച്ചിടതേതാണും. അക്കാദ്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വാസ്തവമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചിരുന്നേണ്ടി തിരികെന്ന എന്നമാണ് പി.കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുന്നത്.

കമാരനാശാനെ വിശ്വവകവിയായി മലയാളികൾ അവരോധിക്കാനുള്ള മുഖ്യകാരണവും ദുരഘട്ടനയിലെ ചില വർക്കൾ തന്നെയാണ്.

“കാലം വൈകിപ്പോയി, കേവലമാചാര-
ന്ത്രപ്രകളെല്ലാം പശകിപ്പോയി,
കൈട്ടി നിറുത്താൻ കഴിയാതെ ദുർബ്ബല-
പ്പെട്ട ചരടിൽ ജനത് നിൽക്കാ.
മാറ്റവിൻ ചടങ്ങളെ സ്വയംമല്ലകിൽ
മാറ്റമതുകളി നിങ്ങളെത്താൻ.”

കമാരനാശാനെ മലയാളിയുടെ പൊതുബോധത്തിൽ വിശ്വവകവിയായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിൽ മുഖ്യ പങ്കവഹിച്ച വർക്കളാണീവ. അവസാനത്തെ രണ്ടുവർക്കളും ആഹ്വാനം, സാഹിത്യവുംഹാരത്തിനപുരിത് കവിതയെയും. അതിശയിച്ചുകൊണ്ട് വളർന്ന പതലിച്ച വർക്കളാണ്. സമഗ്രമായ ഒരു രാഷ്ട്രിയ വിശ്വവത്തെപ്പറ്റി കവി ചിന്തിച്ചിതന്നില്ല എന്നും, ചിന്തിച്ചിതന്നത് ജാതിയമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹ്യവിശ്വവത്തെപ്പറ്റി മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും 1973-ൽ പ്രസി ഡീക്രിച്ച് ‘ആശാൻ: നവോത്തരാനത്തിന്റെ കവി’ എന്ന പഠനത്തിൽ തായാട്ട് ശക്രൻ എടുത്തപരിയുന്നത് അക്കാദാശത്താലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, പുരോഗമനാശയങ്ങളും വിശ്വവകവിത എന്ന നിരീക്ഷണം പോലും ദുരഘട്ടനയെ മറ്റായ പാഠമാക്കി മാറ്റുന്നത് കാണാം.

ചരിത്രത്തെ മുൻനിർത്തിയുള്ള കലാപങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യം വെള്ളക്കാരിൽനിന്നോ ജാത്യുടിമതത്തിൽനിന്നോ എന്ന ചോദ്യത്തെ രാഷ്ട്രിയമായി ഉൾക്കൊണ്ട ചിന്തകൾ തുടരിയായിരുന്ന ആശാൻ.

ഭരണസ്ഥാന ചരിത്രവും ചരിത്രത്തിലെ ഭരണസ്ഥാനം

ജാതിവ്യവസ്ഥക്കെതിരായുള്ള വിമർശനം ഭരണസ്ഥാന ഭരണ ആശാൻ, ‘ഹിന്ദുമാര്മ്മ’ എന്ന ക്രതിപ്പോതന ആചാരനിബന്ധനകളെ നിശിതമായി വിമർശിക്കുന്ന നിരവധി സന്ദർഭങ്ങളാണ്.

“എത്ര പെട്ടമാക്കശെ ശക്രാചാര്യമാ-
രെതുഡോ ത്രഞ്ചമാർ കഞ്ചമാദം
കുറയാം ജാതിയാൽ ഗുനമലസിപ്പോയ്
കേരളമാതാവേ, നിന്ന് വയറ്റിൽ.”

എന്നിങ്ങനെ ഉറക്കെ വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്.

സഹജിവികളോടൊപ്പം ഹിന്ദുവായി ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുവേണ്ടി ജീവിതത്തിലുടനീളും പൊതുകയായിതന ആശാൻ. ആശാന്തേ കാവുങ്ങളും ലേവനങ്ങളും ഇതിന് ഭൂഷാനമാണ്. ബ്രാഹ്മണ്യത്തിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഹിന്ദുമതമായിതന ആശാന്തേ ആശയയലോകം. അതിനെ കേവലം പാരമ്പര്യ വാദമായി വായിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, ‘ലഹള’ എന്ന കാവുംപിജം വിശകിട്ടി എന്നതല്ലാതെ മലബാർ കലാപവുമായി ഭരണസ്ഥയ്ക്കാരുമായ ബന്ധമൊന്നുമില്ല.

“മനഷ്യന് ജാതിപോലെ ഭ്രാഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു രീതെന്നു തന്നെ ഉറുട്ടു
പുരാണങ്ങളിൽ ഓന്നിൽപ്പോലും കാണാൻ കഴിയില്ല” എന്ന് ‘വിവേകാദയം’
മാസികയിൽ 1917-ൽ എഴുതിയ ‘ജാതിസകടം’ എന്ന ലേവനത്തിൽ ആശാൻ
ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ചുതക്കെത്തിൽ, ജനി-കടിയാൻ വർഗ്ഗവിരോധം.
അതിന്തേ ഉച്ചകോടിയിൽ എത്തിയപ്പോഴാണ് മലബാറിൽ കലാപം പൊട്ടിപ്പു
റപ്പടക്കം. പക്ഷേ, അത് ഹിന്ദു-മുസ്ലിം ലഹളയായി പിൽക്കാലത്ത് ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഹിന്ദുക്കുളെ മാത്രം കൊന്നൊടുക്കുന്നതിനെക്കാരിച്ച് ഭരണസ്ഥയിൽ എവിടെയും
ആശാൻ പറയുന്നില്ല.

“വെള്ളക്കാരെച്ചുട്ടോടുക്കുവിൻ ജനിമാ-
രിലുമിടിച്ചു കളംകഴിപ്പിന്”

എന്ന ആഹ്വാനത്തെത്തയാണ് വകുകിരിച്ച് ഗ്രീട്ടിഷ് കൊളോണിയലിസ്
വിത്തിട്ടപോയ മുസ്ലിം വിജയതയായി ചിത്രീകരിക്കുന്നത്. “ഒരേസമയം
ഹിന്ദുവെന്ന തോന്തലിൽ തന്നെ കീഴാളുന്ന നിലനിർത്തി അവനെ വോട്ട്
ബാക്കാക്കി മാറ്റാം. അതേസമയം, ഒരു മുസ്ലിം അപരതും നിലനിർത്തിക്കൊ
ണ്ട ദേശീയതയെ ഫ്രോണ്ടിലിപ്പിച്ചെടുക്കാം. രണ്ടായാലും ലാഭം തന്നെ.
ഈതരം കടിലബ്യാസി ആശാനിൽ അടിച്ചേരിപ്പിക്കുന്നതിലെ അപകടം
ഭരണസ്ഥയെ മുന്നിർത്തിത്തനെ കേരളീയസ്ഥാപനം ചെറുതുതോല്പിച്ചേ
മതിയാവു,” എന്ന ഉഷാ ബാലകൃഷ്ണന്തേ അഭിപ്രായം പ്രസക്തമാണ്.

“ഈതവശിക്കുള്ളിലെ ‘സ്വത്രത്ര’യായ സാവിത്രികൾ ഒരു പുലയന്തേ നേരേ
രാഗപാരവശ്യം തോന്താൻ അന്നത്തെക്കാലത്ത് ഒരു സന്ദർഭവും ഉണ്ടാവുക
സാഖ്യമല്ലെന്നും അതിനാൽ വെള്ളപ്പാക്കം വന്ന് എല്ലാം മുങ്ങിത്താഴേന്നോൾ
ആത്മശത്രുക്കളായ പുള്ളിപ്പലിയും പുള്ളിമാനും ഒരേ മുനമ്പിൽ തന്നെ അഭ്യം
തേടുന്ന കണക്കെ സംഭവിച്ചതാണ് കാവുത്തിന്തേ ഘടന” എന്നിങ്ങനെ
ഭരണസ്ഥയിലെ മുസ്ലിം പ്രതിത്രുപാദാശൈലി നിരീക്ഷിച്ച തായാട്ട് ശകരൻ,

‘ദ്രവസ്ഥ: ഒരു പഠനം’ എന്ന കൂതിയിൽ നടത്തിയ പ്രസ്താവനയും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

സമാനമായ അഭിപ്രായമാണ് എം. ലിലാവതി മലയാള കവിതാ സാഹിത്യ ചരിത്രത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്. മനഷ്യരിൽ ജീവശാസ്ത്രപരമായുള്ള രണ്ട് വർഗ്ഗങ്ങൾ- ആൺം പെൺ- മാതൃമാണാ നിയതിനിർദ്ദിഷ്ടമായ വർഗ്ഗവിഭജന മെന്നും ബാക്കിയൊക്കെയും മനഷ്യർ ഉണ്ടാക്കിത്തിരത്തവയാണെന്നും അന്തർജനത്തെ ചെറുമനിൽ അന്തരക്തയാവാൻ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുന്നതു മനഷ്യസ്പേഷ്യമായ ജാതിവ്യവസ്ഥയാണെന്നും ആ മതിൽ തകർക്കാൻ, അതു മാപ്പിളും ലഹരികൊണ്ടായാലും വേണ്ടില്ല, ആൺം പെൺം എവിടെയായാലും അനേകം ആകൃഷ്ണരാവുമെന്നാണ് ലിലാവതി നിരീക്ഷിക്കുന്നത്.

സാവിത്രിക് അറിയാവുന്നതും ചാത്തന് അറിയാത്തതുമായ ഒരു ലോകമുണ്ട്. അവിടേക്ക് ചാത്തൻ സാവിത്രിയാൽ നയിക്കപ്പെട്ടുന്നുണ്ട്. ആശാന്തി സാവിത്രി ചാത്തനെ തന്നോടൊപ്പം ഉയർത്താനുള്ള ശുമം കവിതയിൽ നടത്തുന്നുണ്ട് കിലം സാവിത്രി പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഹിന്ദു സമൂഹത്തിന് ചാത്തൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു സാമൂഹികക്രമത്തിലേക്ക് ഉയരാൻ സാധിക്കാതെൽ എന്നുള്ള പ്രസക്തമാണ്.

കേരളീയ നവോത്ഥാനത്തിന്റെയും സാമൂഹിക പരിഷ്കരണങ്ങളുടെയും ചരിത്രമാണ് ആശാൻ കാവുങ്ങളിലൂടെ ആർത്തിരുന്നുന്നത്. അതിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ദ്രവസ്ഥയിലും ദ്രശ്യമാക്കുന്നത്. ദ്രവസ്ഥയിൽ, ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ കാർക്കശ്വരത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഒരു പുതിയ മൂല്യവ്യവസ്ഥ അനേകിക്കുന്നതാണ് ആശാൻ ചെയ്തെന്ന കാര്യം വ്യക്തമാണ്. ഒരു നന്ദത്തിരിയുവതിയും പുലയയും വാവും തമിൽ വിവാഹം കഴിച്ചു സാമൂഹിക പരിഷ്കരണം വരുത്തലായിരുന്നില്ല ആശാൻകവിതയുടെ ലക്ഷ്യം. മരിച്ച്, അതോടു പ്രസംഗമായി വളരുകയും, അങ്ങനെ കീഴാളവിഭാഗത്തിന്റെ ഉയർത്തെഴുന്നേള്ളിന് കളമാരകങ്കയുമായി തന്നെ ആശാൻ ആത്യന്തികമായി ഉന്നംവച്ചത്. അക്കാരണത്താൽ, കീഴാള മുന്നേറ്റത്തിന്റെ ചാലകശക്തിയായി മാറാനം ദ്രവസ്ഥയും കഴിഞ്ഞു എന്ന കരത്തുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

ഗമ്പസുചി

1. ഉഷാ ബാലകുമ്മൻ. കമാരനാശാന്തി കലാപങ്ങൾ: ദ്രവസ്ഥ ഒരു പഠനം. തിരവനന്തപുരം: മെമത്രി ബുക്ക്, 2021.
2. കമാരനാശാൻ. ദ്രവസ്ഥ. കോട്ടയം: നാഷണൽ ബുക്ക് സ്ലാൾ, 1975.
3. പവിത്രൻ, പി. ആശാൻ കവിത: ആധുനികാനന്തരപരാങ്ങൾ. തിരവനന്തപുരം: സാംസ്കാരിക പ്രസിദ്ധീകരണ വകുപ്പ്, 2002.
4. പണിക്കർ, കെ.എൻ. മലബാർ കലാപം: പ്രത്യുത്തിനം രാജവാഴ്ചയുമെതിരെ. കോട്ടയം: ഡി.സി. ബുക്ക്
5. ബാലകുമ്മൻ, പി.കെ. കരുജകല കമാരനാശാനിലുടെ. കോട്ടയം: ഡി.സി. ബുക്ക്, 2006.
6. ലിലാവതി, എം. മലയാള കവിതാ സാഹിത്യ ചരിത്രം. കോട്ടയം: നാഷണൽ ബുക്ക് സ്ലാൾ, 1998.
7. ശകരൻ, തായാട്. ആശാൻ: നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കവി. കോട്ടയം: നാഷണൽ ബുക്ക് സ്ലാൾ, 1973.
8. ശകരൻ, തായാട്. ദ്രവസ്ഥ: ഒരു പഠനം. കോട്ടയം: നാഷണൽ ബുക്ക് സ്ലാൾ, 1978.
9. സേവുർ, സി.എൻ. ദ്രവസ്ഥയുടെ ചരിത്രപാഠങ്ങൾ. കോഴിക്കോട്: സൈക്കതം ബുക്ക്.