

# MALAYALAM RESEARCH JOURNAL

15-ാം വാർഷികം



മലയാളം റിസേർച്ച് ജേണൽ  
MALAYALAM RESEARCH JOURNAL

വാല്യം 15 • ലക്കം 1 • ജനുവരി-ഏപ്രിൽ 2022

ഇന്ത്യ എഡിറ്റർ:  
ജോബിൻ ജോസ്  
അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം,  
ദേവമാതാകോളജ്, കുറവിലങ്ങാട്



സഹായകർ:  
ബെഞ്ചമിൻ ബെനിലി ഫൗണ്ടേഷൻ





ഇൻഡ്യയിലെ മാനവശാസ്ത്ര സമൂഹശാസ്ത്രപഠനങ്ങളുടെ മൂലമുദ്രയാധി തിരിച്ചറിയാവുന്ന അടയാളങ്ങൾ യൂറോകേന്ദ്രിതസഭാവവും ഓറിയാന്റലിസ്റ്റ് മനോഭാവവുമാണ്. അധിനിവേശകാലത്തിന്റെ ശേഷിപ്പുകളായി മാത്രം ഈ അടയാളങ്ങളെ തിരിച്ചറിയേണ്ടതല്ല. ആ വിഷയങ്ങൾ ജന്മമെടുത്ത ഇടത്തിന്റെ മൂലകളാണവ. പ്രയോഗസന്ദർഭം മാറിയാൽ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിലോ സൈദ്ധാന്തികതയിലോ രീതിശാസ്ത്രത്തിലോ പാശ്ചാത്യ പിന്തുടർച്ച ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യ എന്ന ദേശത്തെയാൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങളെയുംകുറിച്ചുള്ള പാശ്ചാത്യ ആശയങ്ങൾ രൂപംകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അന്യതയെക്കുറിച്ചുള്ള അവരുടെ മനോഭാവം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിലാണ്. യൂറോകേന്ദ്രിത വ്യവഹാരങ്ങളുടെ കേന്ദ്രസ്ഥാനം *ബെബിൾ* ചിന്തയിലാണ് ആഴ്ന്നു നിൽക്കുന്നത്. പൗരസ്ത്യരൈക്കുറിച്ചുള്ള ഉന്നതനിർമ്മിതികളൊക്കെ പാശ്ചാത്യ ഡൈഷണിക്കാടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപംകൊണ്ടതാണ്. അപരിഷ്കൃതമാണ് അന്യർ എന്ന മുൻവിധിയോടെയുള്ള സമീപനം പ്രകടമാണെങ്കിലും ചില ഘടകങ്ങളെമാത്രം തിരഞ്ഞുപിടിച്ച് ഇൻഡ്യയെ നിർമ്മിച്ചെടുത്തുവെന്നതും സവിശേഷമായി ഓർക്കേണ്ടതാണ്. സംസ്കൃതം, ജാതി, ഹൈന്ദവീകത എന്നിങ്ങനെയുള്ളവയുടെ ആഖ്യാനങ്ങളിലൂടെ ഇന്ത്യയെന്ന വ്യവഹാരനിർമ്മിതി പാശ്ചാത്യർ പൂർത്തിയാക്കി. ജാതി, സമൂഹശ്രേണി, ബന്ധവ്യവസ്ഥ, കുടുംബം, സാമൂഹികഘടനയും ബന്ധപ്പെട്ടസ്ഥാപനങ്ങളും, മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ, ആചാരങ്ങൾ, ഫോക്ലോർ, സംഗീതം, നൃത്തം, ചിത്രകല, ഗ്രാമസമൂഹങ്ങൾ, ആദിവാസികൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രമേയവൈവിധ്യം ഇന്ത്യയിലെ നവംശവ്യവഹാരങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു. ഹൊതുവിൽ, നവംശവ്യവഹാര ചരിത്രം ഇന്ത്യൻ സന്ദർഭത്തിൽ പരിശോധിച്ചാൽ, അധിനിവേശകാലത്തെ മിഷനറിമാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും നടത്തിയപഠനങ്ങൾ അധിനിവേശ ഭരണകൂടാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻവേണ്ടിയുള്ള താൽപ്പര്യങ്ങളായിരുന്നുവെന്നുകാണാം. 1891-1931 ഇടയിലാണ് ഇന്ത്യൻ ജനതയെ വർഗീകരിച്ച് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള സെൻസസ് ശ്രമങ്ങൾ നടന്നത്. ഗോത്രജാതി വിഭജനം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള വിവരശേഖരണം നടത്തുകയായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. ഇതിലൂടെ വംശീയ പഠനക്രമം പ്രാവർത്തികമാക്കുകയായിരുന്നു ശ്രമിച്ച്, ജർമനി, അമേരിക്ക എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്ന് പരിശീലനം ലഭിച്ചവരായിരുന്നു അക്കാലത്തെ പഠിതാക്കൾ. യൂറോപ്യൻ നവംശവ്യവഹാരകർമ്മമായിരുന്നു പ്രാമുഖ്യം. തുടർന്നുള്ളകാലത്ത് ദേശീ

കേരളത്തിലെ നവംശവ്യവഹാരങ്ങൾ

കേരളത്തിലെ നവംശവ്യവഹാരങ്ങളുടെ ചരിത്രവും അന്തരം പഠനങ്ങളിലേക്ക് നയിച്ച സാംസ്കാരിക സന്ദർഭവും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടേ ഫോക്ലോറും വംശീയപഠനവും തമ്മിലുള്ള ഇഴചേർപ്പും തുടർന്ന് ചർച്ചചെയ്യാനാകൂ. കേരളത്തിലെ നവംശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രതിനിധാനം ഓരോ കാലത്തും വ്യത്യസ്തമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് സാമൂഹിക അംഗീകാരം നേടി മുന്നേറുന്ന വ്യവഹാരധാരകളോടൊപ്പം തിരസ്കൃത വംശചിത്രങ്ങളും ഉണ്ട്. കേരളത്തിലെ നവംശവ്യവഹാരങ്ങളെ എന്തോളമി, എന്തോളമി, നവംശശാസ്ത്രം എന്നിവ സൃഷ്ടിച്ചുമാത്രമായി കാണുന്നു. തദ്ദേശീയമായ വാൽമീകീയർക്കുണ്ടുള്ള (അവയിൽ ചിലർ അച്ഛി രൂപങ്ങളായിട്ടുണ്ട്) കൊളോണിയൽ പഠനങ്ങളും ഇന്ത്യൻ നവംശശാസ്ത്രപ്രയോഗങ്ങളായി കടന്നുവന്നിരുന്നവയും ഒക്കെ ചേർന്ന വ്യവഹാരങ്ങളാണവ. കേരളജനതയുടെ നവംശവർഗീകരണവും സാമൂഹികരൂപണികരണവും സാംസ്കാരിക അസമത്വവും ഈ വ്യവഹാരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. വ്യത്യസ്തതകളിലുള്ള രൂപംകൊണ്ട നവംശധാരണകളായി ഇവയെ കർമ്മം സാംസ്കാരിക ഭിന്നതകളെ അധികാരവ്യവസ്ഥയുമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കി കൊണ്ട് ബൃഹദ് ആഖ്യാനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാനും ഭക്തിപരമായ ഉറപ്പിലെടുക്കാനും ആഖ്യാനത്തിലൂടെ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നവംശവ്യവഹാര അധികാരനിഷ്ഠമാണെന്നും അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാകാത്തതൊക്കെ അധികാരബാഹ്യമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം ബൃഹദ് ആഖ്യാനങ്ങളുടെ മുഖ്യധാരാ നിലത്തും നവംശവ്യവഹാരവർഗീക അധാരത്തിൽനിന്നുള്ള മോചനവുമാണ് ഇന്ത്യൻ സാമൂഹികപദവിക്കായാകാൻ കാര്യകാരണങ്ങൾ അപരിഷ്കൃതരായ അന്ത്യമാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. സംസ്കൃതി-അപരിഷ്കൃതി, മൂലം-അന്ത്യം പ്രതിയോഗനിർമ്മിതികൾ തൊഴിലിനെ വംശീയമായി വിഭജിച്ചെടുക്കാൻ സഹായിച്ചു. നരപരിണാമത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലുള്ള പ്രതിനിധാനംചെയ്യുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ആവേശകരമായ കേരളത്തെ കണ്ടാൽ, നിലവിൽ ഉൽപ്പോലംവിടുന്ന കോളോണിയൽ, കേരളമാഹാര്യം, കേരളനാടകം എന്നിവയെല്ലാം ശാസ്ത്രകർമ്മത്തെ



കേരളത്തിലെ ഫോക്ലോർ പഠനം

കേരളത്തിൽ ഫോക്ലോർ ശേഖരണം ആരംഭിക്കുന്നത് രണ്ടു കൈവഴികളിലൂടെയാണ്. പൊതുവിൽ നരവംശവ്യവഹാരങ്ങളുടെ ഭാഗമായും അല്ലാതെയും. ഫോക്ലോർ പഠനം എ.ഡി. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തിൽ ഇറ്റലിക്കാരനായ പൗലിനോസ് പാതിരിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ മലബാറിലെ (1791) എന്ന നാടൻപാട്ടുകളുടെയും പഴഞ്ചൊല്ലുകളുടെയും ശേഖരണത്തിലൂടെയാണ് നടന്നതെന്ന് പറയാം. തുടർന്ന് ഹെർമൻ ഗുണ്ടർട്ടിന്റെ പഴഞ്ചൊൽമാലയാണ് (1845) വന്നത്. പൗലിനോസ് പാതിരിയുടെ പഴഞ്ചൊൽ സമാഹരണം വിലുംലോഹന്റെ മലബാർമാതൃലിഖിതം (1857) ഉൾപ്പെടുത്തിയ നാടൻപാട്ടുകൾ, പേഴ്സിമാ കിന്റെ നാടൻപാട്ടുശേഖരം എന്നിവയും പ്രധാനമാണ്. എഡ്ഗർ കേഴ്സ്റ്റണിന്റെ കാസ്റ്റ് ആൻഡ് ട്രൈബ്സ് ടെർ സൗത്ത് ഇൻഡ്യ, എൽ എ അനന്തകൃഷ്ണയ്യരുടെ കാസ്റ്റ് ആൻഡ് ട്രൈബ്സ് ടെർ കൊച്ചിൻ എന്നിവയും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. നരവംശവ്യവഹാരങ്ങളുടെ ഭാഗമായുള്ള ഫോക്ലോർ ശേഖരണത്തിന് ഉദാഹരണമാണ് പി ഗോവിന്ദപിള്ളയുടെ (1881) മലയാള ഭാഷാചരിത്രത്തിലുള്ള നാടോടിസാഹിത്യപരാമർശങ്ങളും സി.പി. ഗോവിന്ദപിള്ളയുടെ (1918) മലയാളം പാട്ടുകളും ചേലനാട്ടും എസ്.കെ. നായരും മദ്രാസ് സർവകലാശാലയിൽനിന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വടക്കൻപാട്ടുസീരിസയും ഒക്കെ നാടൻപാട്ടുകൾ, കഥാഗാനങ്ങൾ, പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ, ക്ഷേമകൾ, ഐതിഹ്യങ്ങൾ, പുരാതനഗ്രന്ഥങ്ങൾ, നാടൻകഥകൾ, നാടൻ വിശ്വാസങ്ങൾ, ആചാരങ്ങൾ, ആരാധനാവിധികൾ, ഉത്സവങ്ങൾ, നാടൻകളികൾ, വിനോദങ്ങൾ, അനുഷ്ഠാനകലകൾ, അനുഷ്ഠാനോത്തരകലകൾ തുടങ്ങി നിരവധി തൊഴിലുകൾ എന്നിങ്ങനെ വിഷയമായ വിഷയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു വിജ്ഞാനശാഖയായാണ് കേരളത്തിൽ നാടോടിവിജ്ഞാനം ഇതുപരതാനൂറ്റാണ്ടിൽ ദ്വളർന്നത്. കേരളോൽപ്പത്തി, ഐതിഹ്യമാല തുടങ്ങിയുള്ളവയെ ലിഖിത ഫോക്ലോർ രൂപങ്ങളായും കാണാം. സൂക്ഷ്മമായി നോക്കിയാൽ മൂന്ന് അടിസ്ഥാനധാരകൾ കേരളത്തിലെ ഫോക്ലോർ പഠനത്തിന്റെ അധാരവഴികളായി അടയാളപ്പെടുത്താം. ഇതുപരതാനൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പുള്ള കോളോണിയൽ ധാര, ബ്രാഹ്മണവ്യവഹാരങ്ങളായി കടന്നുവന്നവ. ഫോക്ലോർ ഒരു വിജ്ഞാനശാഖയായി മാറിയതോടെ വ്യാപകമായ പഠനധാര. ഇതിൽ ഒന്നാമത്തേതിൽ മിഷനറിമാരുടെ സംഭാവനകളും എൽനോഗ്രാഫിക് പഠനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു. രണ്ടാമത്തേതിൽ കേരളോൽപ്പത്തിയും കേരളമാഹാര്യം, ഐതിഹ്യമാല തുടങ്ങിയവയുമാണ് ഉൾപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ നാടോടിവി

പഴഞ്ചൊല്ലുകളുടെയും അന്ത്യഘട്ടങ്ങളുടെയും ശേഖരണം നാടൻവിനോദങ്ങൾ തുടങ്ങി ഗ്രാമീണജീവിതത്തിന്റെ സമർത്ഥനയ്ക്കും അളയും ശേഖരിച്ചു വർഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി എന്നതാണ് മൂന്നാമത്തെ സവിശേഷത. അക്കാദമികവിഷയമായി അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടുവെന്നതും നിത്യജീവിതത്തിന്റെ നേരടാളമാണ് നാടോടിവിജ്ഞാനം എന്ന ബോധം പ്രചരിച്ചതും വൻതോതിലുള്ള ഫോക്ലോർ ശേഖരണത്തെ സഹായിച്ചു. ഒപ്പം ഫോക്ലോറിന്റെ അച്ചടിസാന്നിധ്യവും ഉയർത്തി. നരവംശശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിയ്യറക്കാറ്റോളാതെ, എന്നാൽ നാടോടിവിജ്ഞാനം ഉണർത്തിയ ആവേശം ദീനദേശ ഓതി വിഭാഗങ്ങളിലേക്ക് ഫോക്ലോർ ശേഖരണം വ്യാപിപ്പിച്ചു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഗോത്രസമൂഹങ്ങളുടെ വാങ്മയത്തിലേക്കും ചിലർ ശ്രദ്ധിച്ചു-ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ (2004), കൃമാരൻ വയലേരി (1997, 2007), ചന്ദ്രമോഹൻ (2007, 2010, 2013), ദേവൻ (2011), രവികൃമാർ കാണി (2012), രാജഗോപാലൻ (2011), സീലിയ തോമസ് (2011), സെബാസ്റ്റ്യൻ (2008) തുടങ്ങിയവർ അതോടെ ഗോത്രവാസികളുടെ വാങ്മയസമ്പ്രദായം അച്ചടിയിലെത്തി.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആലോചനയർഹിക്കുന്നത് കേരളത്തിൽ മുമ്പപ്പെട്ട വംശീയവ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഫോക്ലോറിന്റെ ഇടപെടൽ എങ്ങനെയിരുന്നെന്നതാണ്. ആവിവാസികൾക്കിടയിൽ നടന്ന ഫോക്ലോർ പഠനങ്ങൾ എന്ന് പരിഗണിക്കാവുന്നത് വാങ്മയശേഖരണങ്ങളാണ്. അതിൽതന്നെ അധികവും പാട്ടുകളാണ്. മറ്റൊരഭാഗത്ത്പ്പെട്ടവർക്കുണ്ടെന്നു വെച്ചാൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഉൽപ്പത്തികഥകളാണ് മറ്റൊരു തരത്തിൽ ശേഖരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വയനാട്ടിലെ ഒന്നിലധികം വംശീയവിജ്ഞാനങ്ങൾക്ക് തങ്ങൾ ചേരിയിൽനിന്നുണ്ടായതാണെന്നു ഉറപ്പിച്ചു വെച്ചുണ്ട്. ഇവയിലൂടെ വംശീയതയുടെ ചില അടിസ്ഥാന ധാരകൾക്ക് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ ശാസ്ത്രീയമായി അവതരിപ്പിക്കാനായിട്ടില്ല. മറ്റു നരവംശശാസ്ത്രപഠനങ്ങളിൽ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന ഫോക്ലോർ അംശങ്ങൾതന്നെ അല്ലാതെ വേറിട്ട രീതിയിലുള്ള ഫോക്ലോർ സമീപനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നടന്നെല്ലാം ശേഖരണവും വിവരണവും അല്ലാതെ വ്യാഖ്യാനതലത്തിലേക്കും നയിക്കുന്ന അപഗ്രഥനങ്ങളല്ല. തന്നെയുമല്ല ഗോത്ര സമൂഹങ്ങൾക്കിടയിൽ സവിശേഷമായി ഫോക്ലോർ പഠനത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി എന്നും അവകാശപ്പെടാനില്ല.

കേരളത്തിലെ ഫോക്ലോർ പഠനം ഉണർത്തിയ ആവേശം അവിവേകമേഖലകളിലേക്ക് ഭാഗമായിട്ടുണ്ട്. തനതറിവ്, പാരമ്പര്യത്തോടും പൈതൃകത്തോടും, നാട്ടറിവ്, കാടറിവ്, കടലറിവ്, മണ്ണറിവ്, നീർറിവ്, കൃഷിയിറിവ് എന്നിങ്ങനെ സമ്പർക്കസമൂഹം വ്യത്യസ്തം അവിവിധങ്ങളെ അടയാളപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളുമുണ്ടായി. തദ്ദേശീയമായി

കമാണ് എന്ന് തെളിയിക്കാൻ ഇത്തരം ശ്രമങ്ങൾക്കായി എന്ന് വിശ്വസിക്കാനാകില്ല. എന്നാൽ ശേഖരണത്തിനും വിവരണത്തിനും വിചിത്രവൽക്കരണത്തിനും ഉപരി ഫോക്‌ലോർ പഠിതാക്കൾ കേരള പരിസ്ഥിതിയും സംസ്കാരപാരമ്പര്യവും പുതുക്കിപ്പണിയുന്ന തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയമായ പഠനവികൻ കാട്ടിയെന്ന് അവകാശപ്പെടാനാകില്ല. മാർക്സിസ്റ്റ് വിചിത്രവൽക്കരണങ്ങളിലെങ്കിലും പാശ്ചാത്യരീതിശാസ്ത്ര പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയെന്നത് സമ്മതിക്കാനാവില്ലെന്നുമാകില്ല. ഫോക്‌ലോർപഠനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം അക്കാദമിക കൊളോണിയലിസത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിത്തന്നെയാണത് തദ്ദേശീയ ബദൽ അതാനോൽപ്പാദനത്തിലേക്കു കടന്നില്ല എന്നതാണ് ബാക്കിപത്രം. സമാഹരണത്തിലും വിവരണത്തിലുമാണ് ഫോക്‌ലോർ പഠിതാക്കൾ കേരളത്തിൽ പ്രധാനമായും ശ്രദ്ധിച്ചത്.

ദത്തത്തിന്റെ അപഗ്രഥനത്തിലൂടെയുള്ള അതാനോൽപ്പാദനത്തിൽ ഫോക്‌ലോറിസ്റ്റുകൾ വലിയ താൽപ്പര്യം കാണിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സമൂഹത്തിന്റെ അതാനോൽപ്പാദനപ്രക്രിയയെക്കുറിച്ചും തനതറിവിടങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആഴത്തിലുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിലേക്കു നിങ്ങളാ നായിട്ടില്ല. പഴയതുകൾ തടവായിലെളിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പഠനമുറക്കാണ് ആവർത്തിച്ചത്. അതുവഴി അതാനോൽപ്പാദനമായ മുന്നേറ്റം കേരളത്തിലെ ഫോക്‌ലോർ പഠനത്തിന് അവകാശപ്പെടാനുമാകില്ല. അതർവൈജ്ഞാനികമായുള്ള അതാനോൽപ്പാദനത്തിന് വിമുഖത കാട്ടിയതു കൊണ്ടുതന്നെ ആ നിലക്ക് അധികം സംഭാവനകൾ നൽകാൻ കഴിയാതെയും പോയി തദ്ദേശീയമായ ബദൽ അതാനിർമ്മിതകളു മുതിരാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം വെളിപ്പെടുത്താനും കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരു ജനതയുടെ ധൈര്യബലവും സർഗാത്മകവുമായ സോഷ്യലിസം പരിശ്രമത്തിലേക്കൊഴുന്നിരുന്നിട്ടുള്ള ശേഷിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ നിലയ്ക്കുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ വിമുഖതയ്ക്ക് ഫോക്‌ലോർ പഠനത്തിന്റെ കേരളസന്ദർഭം ശേഖരണത്തിലും വിവരണത്തിലും തദ്ദേശീയമായി എന്നതിന് മതിയായ തെളിവുനൽകുന്നു. ഒരു ജനതയുടെ സമഗ്രമായ കരുത്തിലൂടെ ഭിന്നത വെളിപ്പെടുമ്പോഴാണ് ആ ജനതയുടെ സ്വത്വം ഏതെന്ന് അടയാളപ്പെടുത്തുന്നത്. ആ സാധ്യതയിലേക്ക് ഫോക്‌ലോർപഠനം ഭാവിയ്ക്കൽ മുന്നേറുമെന്നാശിക്കാം.

ഒരു ഭാഷാസമൂഹം അതാനസമൂഹംകൂടി ആണ്. ഈ തിരിച്ചറിവ് ഉപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന അതാനപദ്ധതികൾക്കൊന്നും അംഗീകാരമില്ല. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ സവിശേഷപ്രധാനവും ഫോക്‌ലോറിനുണ്ട്. എന്താണ് അതാനം എന്ന ചോദ്യത്തിനുപോലും ഇടം നൽകാതെ, 'അതാനസമൂഹങ്ങളായിത്തീരുകയാണ് അതിജീവനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ കൃഷി എന്ന പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് വിവരമുതലാളിത്തം. അതാനസമ്പത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള സത്യസന്ധതയോടെയുള്ളിലെല്ലാം ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്

മുതലാളിത്തതരസമൂഹങ്ങളെല്ലാം അതാനസമൂഹങ്ങളെല്ലാം മുൻവിലയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അതാനസമൂഹങ്ങളിടയിൽ പദ്ധതിയാണിത്. തങ്ങളുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന അതാനം ശാസ്ത്രീയമാണെന്നും അതാനസമൂഹമായ ദേശരാഷ്ട്രസമൂഹങ്ങൾ അതാനപ്രദോക്താവുകയാണ് അതിജീവനം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നുമുള്ള വിവരങ്ങൾ ഈപദ്ധതിയിൽ പിന്നിലുണ്ട്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓരോ ജനതയും അവരുൽപ്പാദിപ്പിച്ചതത് അതാനാടിത്തര എന്തെന്ന് ആലോചിക്കുന്നതും പരിസ്ഥിതിസൗഹൃദവും വികേന്ദ്രീകൃതവുമായ അറിവുകളെ വീണ്ടെടുക്കുന്നതും അതാനമുതലാളിത്തത്തെ ഒളിയിലെങ്കിലും പ്രതിരോധിക്കാൻ പ്രാപ്തരാകും. ഇതിനുകുന്ന ബദൽമുറകളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകളാണ് അധിനിവേശാധിപത്യസമൂഹങ്ങൾ ആക്കം നൽകേണ്ടത്.

അച്ചടിസാങ്കേതികതയിലൂടെയുള്ള പാശ്ചാത്യആധുനികതയുടെ തീവ്രവ്യംപഠനംവഴി പാശ്ചാത്യേതരമായി അതാനമുതലാളിത്തം എന്ന ചിന്ത നമുക്കിടയിലുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയത അവകാശപ്പെടുന്ന അതാനത്തിനപ്പുറം മറ്റൊരു അതാനവുമില്ല എന്ന വിശ്വാസം പ്രബലമാണ്. അച്ചടിക്കേന്ദ്രീകൃതമായ അറിവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം വസ്തുനിഷ്ഠത. ശാസ്ത്രീയത, പരീക്ഷണവിധേയം എന്നിവയുടെ പേരിൽ കൈയടക്കിയിരിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യഅതാനം വൈജ്ഞാനികദോഷമായ ഇംഗ്ലീഷിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നാണ് അധിനിവേശിതസമൂഹങ്ങളെല്ലാം അധിനിവേശാധിപത്യസമൂഹങ്ങളെല്ലാം കാത്തുപോരുന്ന വിശ്വാസം.

അതാനോൽപ്പാദനസമൂഹങ്ങളെല്ലാം അതാനപ്രദോക്താവുകയാണ് തങ്ങളെന്ന ബോധം നിർമ്മിച്ചെടുക്കാൻ പാശ്ചാത്യആധുനികതയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞതാണ് അതാനാടിമകളായി തുടരാൻ അധിനിവേശിതജനതയെ ഇക്കാരണവും പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികപാഠങ്ങളുടെ വിവരസ്രോതസ്സുകളുടെയും അതാനത്തിന്റെയും കൃത്യത ആലോചിക്കാൻ പറ്റാത്തതും ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞ കാലത്തു അതാനാടിമതരത്തിൽനിന്ന് വിമോചിതരാകാനുള്ള പ്രതിരോധപ്രയത്നങ്ങൾക്കും എന്താണ് അതാനത്തിന്റെ ബദൽ നിർമ്മിതികളെല്ലാമെന്നതാകണം എന്തെല്ലാമെന്തെന്നും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നു.

ഇംഗ്ലീഷിലൂടെ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന പാശ്ചാത്യഅതാനംമാത്രമേ അതിജീവനത്തിനുകൊണ്ടുവന്ന വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് പുറത്തുവാനായി മാതൃഭാഷയിലുള്ളതെന്ന തനതറിവുകളെ സർവ്വതലമുറകളിലേക്കുണ്ടുതാണ്. അവയിൽ ഏതൊക്കെ നിലനിൽക്കേണ്ടതാണ്, തള്ളിക്കളയേണ്ടതാണ്, പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്, പകർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് എന്നൊക്കെ തദ്ദേശീയ ആവശ്യങ്ങൾ മുന്നിറുത്തു മാറ്റിയെടുക്കേണ്ടതാണ് മറിച്ച്, അതാനസമൂഹമായി അറിവിന്റെ പ്രബലതയുണ്ടാകാതെ സമീകരിച്ച് അറിവടിമകളായി അതിജീവിക്കാൻ മതിയായ എന്ന ആലോചനയ്ക്കാണ് പ്രസക്തിയുള്ളത്. അറിവുൽപ്പാദകരായി മാറുന്നതിന്റെ സാധ്യത

എം. ശ്രീനാഥൻ  
ഫോക്‌ലോറും  
വിശിഷ്ടപഠനവും  
മുതലാളിത്തതരസമൂഹങ്ങളെല്ലാം  
അതാനസമൂഹങ്ങളെല്ലാം  
മുൻവിലയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന  
അതാനസമൂഹങ്ങളിടയിൽ  
പദ്ധതിയാണിത്.  
തങ്ങളുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന  
അതാനം ശാസ്ത്രീയമാണെന്നും  
അതാനസമൂഹമായ ദേശരാഷ്ട്രസമൂഹങ്ങൾ  
അതാനപ്രദോക്താവുകയാണ്  
അതിജീവനം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നുമുള്ള  
വിവരങ്ങൾ ഈപദ്ധതിയിൽ  
പിന്നിലുണ്ട്.  
ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓരോ ജനതയും  
അവരുൽപ്പാദിപ്പിച്ചതത്  
അതാനാടിത്തര എന്തെന്ന്  
ആലോചിക്കുന്നതും പരിസ്ഥിതിസൗഹൃദവും  
വികേന്ദ്രീകൃതവുമായ അറിവുകളെ  
വീണ്ടെടുക്കുന്നതും അതാനമുതലാളിത്തത്തെ  
ഒളിയിലെങ്കിലും പ്രതിരോധിക്കാൻ  
പ്രാപ്തരാകും.  
ഇതിനുകുന്ന ബദൽമുറകളെക്കുറിച്ചുള്ള  
ചർച്ചകളാണ് അധിനിവേശാധിപത്യസമൂഹങ്ങൾ  
ആക്കം നൽകേണ്ടത്.





ബോധം മോഹകളോർപ്പാനത്തിന് കൈവരുമ്പോൾമാത്രമേ പ്രകൃതി, മനുഷ്യർ, സാഹിത്യം എന്നീ വാക്കുകൾ വേർതിരിയുകയും തദ്ദേശീയമായി മനസ്സിലാക്കാനും പുസ്തകവിപണിയാനും കഴിയൂ.

ഗ്രന്ഥസൂചി

അനിൽ, കെ.എം., 2009 നാട്ടറിവ് ഭാഗം 1, ചിന്ത പബ്ലിഷേഴ്സ്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2010 നാട്ടറിവ് ഭാഗം 2, ചിന്ത പബ്ലിഷേഴ്സ്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2011 മോഹകളോർപ്പാനത്തിന്റെ സാഹിത്യകൃതികൾ, കേരള മോഹകളോർപ്പാനം, കണ്ണൂർ.

....., 2004 കോട്ടയം, ഡി.സി. ബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2005 മലയിലെ മാവിലന്മാർ, സാംസ്കാരിക പ്രസിദ്ധീകരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 1989 കാണിക്കാർ, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2007 ആദിവാസികളുടെ ലോകം, വനവാസികൾ, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 1996 കുറിയൂരുടെ ജീവിതവും സംസ്കാരവും, കറന്റർബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 1997 കുറിയൂരുടെ പാട്ടുകളും നാടൻപാട്ടുകളും, കറന്റർബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2007 ആദിവാസി പുരാവൃത്തം, ഡി.സി. ബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2010 ഗോത്രസംസ്കാരപഠനങ്ങൾ, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2012 ആദിവാസിജ്ഞാനിഘണ്ടു, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2012 മലപ്പുണ്ടാരം, രാജീവൻ പബ്ലിക്കേഷൻസ്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2009 മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ നാടോടിയിലൊന്നിടം, ഡി.സി. ബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2001 അട്ടപ്പിള്ളിയിലെ ആദിവാസികൾ, ഡി.സി. ബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2012 ഉട്ടപ്പാ ആദിവാസികൾ, ഡി.സി. ബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2009 അഗസ്ത്യകുടുംബത്തിലെ ആദിവാസികൾ, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 1981 ഇടമലക്കുടിയിലെ മുതുവാന്മാർ, എൻ.ബി.എസ്., കോട്ടയം.

....., 2011 ഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങൾ നാടോടിശൈലികളും, വിനയ് ബുക്സ്, കോന്നി.

....., 2011 വാഗീയസാഹിത്യം, കേരള മോഹകളോർപ്പാനം, കണ്ണൂർ.

....., 1989 വയനാട്ടിലെ ആദിവാസികൾ, കേരള സാഹിത്യഅക്കാദമി, തൃശൂർ.

....., 1994 കേരളത്തിലെ ആദിവാസി, എൻ.ബി.എസ്., കോട്ടയം.

....., 2012 ചാറ്റുപാട്ട്, ഉപാസന പബ്ലിക്കേഷൻസ്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 1996 വടക്കൻപാട്ടുകളുടെ പണ്ണിമാല വളർത്തോൾ വിദ്യാപീഠം, ശൃകപുരം.

....., 2009 നാട്ടറിവ് പാട്ടുകൾ, ഡി.സി. ബുക്സ്, കോട്ടയം.

....., 2011 ഗോത്രകലാവിദ്യാലയം, കേരള സാഹിത്യഅക്കാദമി, തൃശൂർ.

....., 2000 നരവംശശാസ്ത്രം, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2011 കേരളത്തിലെ ആദിവാസികൾ പഠനങ്ങൾ, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 2008 കോട്ടയം പാട്ടുകൾ, കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

....., 1965 Social Revolution in Kerala Village Asia Publishing House, Bombay.

....., 1968 Report on the Socioeconomic Condition of Aboriginal Tribes of the Province of Madras, Madras Government Press, Madras.

....., 1977 World view of the Kurichiyas. A little known Matrilineal Tribe of Kerala. (mimeographed), Seminar on Dravidian Tribal Languages, Annamalai University, Annamalai.

....., 1992 The Paniyas, an Ex-slave Tribe of South India. The Institution of Social Science Research and Applied Anthropology, Calcutta.

....., 1989 The Cholamanchu of Kerala, Anthropological Survey of India, Calcutta.

എം. ശ്രീനാഥൻ  
കേരള ഭാഷാ  
വിപണനം  
കേരളം  
പുസ്തക വിപണനം  
കേരളം